

**Київський національний університет імені Тараса
Шевченка
Інститут філології**

Слухай Н.В.

**СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО
РУССКОГО ЯЗЫКА:
лекции, вопросы, задания**

Часть 1

Учебное пособие для студентов

Київ - 2008

Рекомендоване до друку Вченою радою Інституту філології
КНУ імені Тараса Шевченка (протокол № 5 від 17 грудня 2007 р.)

Рецензенти:

доктор філологічних наук, професор Снитко О.С., завідувач кафедри російської мови Інституту філології КНУ імені Тараса Шевченка

доктор філологічних наук, професор Іванова Л.П., професор кафедри російської мови Інституту іноземної філології Національного педагогічного університету ім. М.П.Драгоманова.

**СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА:
лекции, вопросы, задания**

Часть 1

Учебное пособие для студентов

Содержание	3-4
Пояснительная записка	5
Тема №1 (2 часа)	
Синтаксис как наука. Синтаксическая система языка и речи	6-9
Литература	8
Вопросы и задания	8-9
Тема № 2 (6 часов)	
Типология синтаксических связей и отношений	9-18
Литература	15
Вопросы и задания	16-18
Тема № 3 (4 часа)	
Словосочетание как единица синтаксиса	18-26
Основная литература	22
Вопросы и задания	22-25
Схема анализа словосочетания	24-25
Образец контрольной работы по теме «Словосочетание»	25-26
Тема № 4	
Простое предложение как единица синтаксиса (40 часов)	26-74
4.1.Общая характеристика аспектов изучения простого предложения (2 часа)	26-27
Вопросы и задания	27-28
4.2. Коммуникативная организация предложения (4 часа)	28-31
Литература	31
Вопросы и задания	31
4.3.Семантический аспект изучения предложения (3 часа)	32-34
Литература	34
Вопросы и задания	34
4.4. Формально-грамматический аспект простого предложения (31 часов)	35-73
4.4.1. Вопрос о структурных схемах простого предложения (6 часов)	35-41

4.4.2. Парадигматика и синтагматика в синтаксисе (1 час)	42-44
Литература к разделам 4.4.1.и.4.4.2.	43
Вопросы и задания к разделам 4.4.1.и.4.4.2	43-44
4.4.3. Учение о членах предложения в русском синтаксисе (8 часов)	45-53
Литература	51
Вопросы и задания	51-53
4.4.4. Типология простых предложений (16 часов)	53-70
4.4.4.1. Простые и сложные предложения	53-53
4.4.4.2. Распространенные и нераспространенные предложения	53-54
4.4.4.3. Утвердительные и отрицательные предложения	54-55
4.4.4.4. Полные и неполные предложения	55-58
4.4.4.5. Односоставные предложения	58-66
4.4.4.6. Осложненные простые предложения	66-70
Литература по теме «Типология простого предложения»	70-71
Вопросы и задания по теме «Типология простого предложения»	71-73
Схема анализа простого предложения	74
Образец контрольной работы по теме «Простое предложение как единица синтаксиса»	74-75
Основная литература по курсу	75
Дополнительная литература по курсу	75-76
Перечень вопросов, которые выносятся на зачет по курсу „Синтаксис современного русского литературного языка”	77-78

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

«Синтаксис» – завершающий раздел курса «Современный русский язык». Изучение этого раздела ставит целью дать полное и системное описание синтаксического строя современного русского языка, ознакомить студентов с различными синтаксическими теориями, сформировать умения и навыки анализа синтаксических единиц. При изложении материала учитываются задачи развития навыков лингвистического мышления, практические задачи подготовки иностранных студентов для работы в различных сферах деятельности.

На изучение раздела «Синтаксис» курса «Современный русский язык» иностранными студентами отведено 153 часа, которые распределяются на часы лекционных занятий (68 часов), практических занятий (54 часа); на самостоятельную работу студентов отведено 14 часов.

Настоящее пособие призвано помочь иностранным студентам усвоить теоретический материал по курсу синтаксиса, закрепить на практике полученные знания. Пособие состоит из четырех разделов, которые посвящены наиболее сложным темам синтаксиса современного русского языка. Каждый из разделов включает (в максимальном спектре) следующие подразделы: текст лекции, литература, вопросы и задания, дефиниции основных терминов, схема анализа синтаксической единицы, образец контрольной работы по теме.

Подраздел «Лекция» содержит наиболее важные сведения теоретического характера, необходимые для усвоения базовых вопросов курса, лекции сопровождаются списком основной литературы по теме.

Подраздел «Вопросы и задания» содержит вопросы и разнообразные задания проблемно-поискового характера, выполнение которых требует обязательного обращения к методологической, научной и лингвометодической литературе.

Схемы анализа синтаксических единиц минимизированы с учетом потребностей иностранных студентов.

Подраздел «Образец контрольной работы» призван сориентировать студентов в уровне контрольных заданий, выполнение которых должно засвидетельствовать достаточно глубокое и прочное усвоение студентами разделов курса.

Основная литература включает учебники и учебные пособия, которые рекомендованы вузовской программой для студентов-филологов. Дополнительная литература включает произведения классиков русского языкознания, а также работы, которые отражают современное состояние научных знаний по рассматриваемым вопросам языкознания.

Учебное пособие включает также перечень вопросов, которые вынесены на зачет.

Тема № 1 (лекции – 2 часа)

Синтаксис как наука. Синтаксическая система языка и речи

Русский язык, как и другие, имеет «внутренний порядок, организацию своих частей в единое целое, которые обеспечиваются его системой и структурой (В.И.Кодухов).

Грамматика - это единство нескольких систем: словообразования, морфологии, синтаксиса.

Греческое слово «syntaxis» обозначает «составление», «построение», «строй». Поэтому синтаксис часто определяется как учение о построении языка и речи. Речь – это язык в действии. Речь невозможна без определенных языковых единиц, созданных по правилам данного языка. Синтаксис изучает и сами эти единицы, и правила их построения.

В традиционном понимании синтаксис – это раздел грамматики, который излагает учение о словосочетании и предложении, об их строении и значении. Сегодня представление о системе синтаксических единиц расширилось.

Термин «синтаксис» традиционно употребляется в двух значениях: для обозначения соответствующей системы внутри языка и для обозначения науки об этой системе. Синтаксис – это грамматический уровень системы языка, который изучает правила связывания слов и форм слов в синтаксические единицы разных уровней и те синтаксические отношения, которые при этом возникают; синтаксисом называют также науку, изучающую этот грамматический уровень.

В число синтаксических единиц входят такие:

1. Слово. Оно интересно синтаксису, прежде всего, с точки зрения его валентности, возможностей сочетаемости. Например, глагол «писать» является четырехвалентным:

Мать пишет письмо сыну ручкой (субъект, объект, адресат, орудие). Глагол «дождить» является одновалентным: На улице дождит.

2. Словосочетание – *непредикативная* синтаксическая единица, компонентами которой являются знаменательное слово и форма слова или несколько форм слов, связанные между собой. Например: знакомый город, очень хорошо знакомый город.

3. Простое предложение - *предикативная* синтаксическая единица, состоящая из одной формы или из нескольких форм слов, связанных синтаксической связью. Вьюжит. Скоро наступит очень холодная пора года.

4. Сложное предложение – *полипредикативная* синтаксическая единица, компонентами которой являются предикативные части, связанные между собой. Когда наступает ночь, зажигаются звезды.

5. Сверхфразовое единство – вычленяемая из текста группа предложений, тесно спаянных в смысловом, грамматическом и структурном отношениях.

6. Текст – высшая единица коммуникации, которая обладает признаками связности, целостности, завершенности; ее компонентами

выступают сверхфразовые единства и свободные предложения, не связанные с ними.

7. Форма слова, которая принимает участие в построении всех названных выше единиц.

Форма слова изучается также в лексике и морфологии.

Различительными признаками синтаксических единиц являются: непридикативность словосочетания (оно не показывает соотношенность с ситуацией речи, оценку ее говорящим) – **монопредикативность простого предложения** (демонстрирует единую соотношенность с ситуацией речи), **полипредикативность сложного предложения** (выражает двукратную или многократную соотношенность с ситуацией речи) – **способность служить максимально полной единицей коммуникации**, то есть общения (текст) – **способность обозначать микротемы в составе текста** (сверхфразовое единство).

Основными единицами синтаксиса являются словосочетание и предложение, простое и сложное. Особенное внимание синтаксис уделяет простому предложению. В отличие от словоформы, они представляют собой конструкции, образованные из минимальных единиц (хотя в русском языке существуют также и однословные предложения: Холодеет. Ночь. Степь. Звезды.).

Наиболее давнюю **традицию** составляет выделение двух синтаксических единиц – **словосочетания и простого предложения**. Истоки этой традиции можно найти в «Российской грамматике» **Михаила Васильевича Ломоносова**. Они выделялись **Алексеем Александровичем Шахматовым** («Синтаксис русского языка»), причем **основной единицей** считалось **простое предложение**, а словосочетание считалось материалом для его построения. Акад. **Виктор Владимирович Виноградов** выделял **словосочетание и предложение** как две самостоятельные синтаксические единицы. Понятие **СФЕ** впервые введено в научный обиход акад. **Леонидом Арсеньевичем Булаховским**. Текст стал предметом анализа синтаксиса только во **второй половине 20 века**.

От уровня словосочетания до уровня текста наблюдается изменение – перераспределение – роли грамматических и семантических показателей организации: **роль грамматических убывает, роль семантических возрастает**. Соответственно **изменяется способность синтаксических единиц выступать одновременно в качестве единиц языка и речи**. Эта способность, безусловно, выражена в словосочетании и простом предложении, менее явно в сложном предложении, еще слабее – в сверхфразовом единстве и в тексте.

Почему **синтаксис** занимает **центральное место** в грамматической системе языка? Потому что **синтаксис изучает те единицы, которые непосредственно служат для ОБЩЕНИЯ людей** и непосредственно соотносят сообщаемое с реальной действительностью.

Синтаксис является высшим уровнем языковой системы, опирающимся на более низкие уровни – морфологию и лексику, прежде всего.

Синтаксис пронизан лексикой. При образовании словосочетаний, предложений грамматические правила неотделимы от лексико-семантических характеристик слов: Мы очутились... (+ в лесу), но: Мы отдыхаем. На столе лежали две... (+ книги), но: На столе лежала ручка.

Относительно лексики синтаксис занимает особое место. **Как бы ни был богат словарный запас языка, в конечном итоге он поддается инвентаризации** (то есть учету его составных). **Но «язык неистощим в соединениях слов» (А.Пушкин)**. Именно в строе языка, в его грамматике (и в первую очередь в синтаксисе) заложены основы его национальной специфики.

Морфология, словообразование и синтаксис находятся между собой в неразрывных отношениях. **Морфология и синтаксис настолько тесно слиты, что иногда можно отнести одну и ту же категорию и к объектам изучения морфологии, и к объектам изучения синтаксиса (залог, падеж)**. Большинство морфологических категорий имеет особенности своего синтаксического поведения (наклонение глагола, род существительных).

Большинство синтаксических единиц состоит из нескольких компонентов. Компоненты синтаксических единиц находятся между собой в определенных смысловых отношениях, которые выражены языковыми средствами – синтаксическими связями. Поэтому учение о синтаксических связях и отношениях занимает значительное место в курсе синтаксиса. Понятие синтаксической связи – одно из основных, фундаментальных понятий синтаксиса.

Литература:

1. Русская грамматика. Т.1 – М. – 1980. – С.7-13. – Т.2. – С. 5-12
2. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошапковой. – М., 1999. – С.606-614.
3. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. – М.,1980. – С.5-7.
4. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М. – 1978. – С. 7-14.

Определения основных терминов.

Предикативность – категория, отражающая отнесенность говоримого к действительности. Фиксируется минимум двумя грамматическими категориями – категорией модальности (наклонения) и категорией темпоральности (категорией времени). Предикативный – обладающий предикативностью. Непредикативный – не обладающий предикативностью. Полипредикативный – включающий несколько (две и более) единиц, каждая из которых обладает предикативностью.

Сверхфразовое единство – единица, вычленяемая из текста. Состоит из нескольких тесно связанных по смыслу и форме предложений (реализованные в речи, они называются фразами, поэтому термин и передает эту идею: сверхфразовое – значит, больше фразы).

Вопросы и задания

1. Какие разделы включает грамматика?
2. В каких значениях употребляется термин «синтаксис»?
3. Сколько синтаксических единиц вам известно? Назовите их.
4. Какие синтаксические единицы относятся к числу основных?
5. Назовите различительные признаки основных синтаксических единиц.

Задание № 1. Выпишите из сложных предложений части, формально равные простым предложениям.

1. В саду поселилась осень, но листья нашей березы оставались зелеными и живыми (Паустовский).
2. Урожай был прекрасный, и стояли ясные, жаркие летние дни с росистыми короткими ночами (Л.Толстой).
3. Далеко в горах выпал снег, и высокая луна магически блистала над серебряными снежными полями (Паустовский).

Задание № 2. Из тех же предложений выпишите словосочетания. Двухкомпонентные словосочетания расширьте до трехкомпонентных.

Задание № 3. Трансформируйте словосочетания в предложения. Установите, где это невозможно и почему.

Красочность пейзажа, прибытие делегации, распоряжение директора, замечание рецензента.

Задание № 4. Выпишите из предложений сочетания слов, которые не являются словосочетаниями. Объясните, почему они не являются словосочетаниями.

С крыши начало капать. Письмо с фотографией было спрятано в ящик. Самые крупные животные на Земле водятся в тропиках. Котенок с пятном на лапке был забавнее всех. Поздней осенью и ранней весной лес выглядит сумрачнее всего.

Тема № 2 (лекции – 6 часов)

Типология синтаксических связей и отношений

В синтаксисе различают два наиболее общих вида связи: сочинение и подчинение, которые противопоставлены по признаку однофункциональности – разнофункциональности компонентов.

Сочинительная связь наблюдается при соединении двух или более **равноправных** словоформ (ручки и карандаши) или предикативных единиц (Взошло солнце, и запели птицы). При сочинительной связи происходит соединение **однофункциональных** компонентов.

Подчинительная связь наблюдается при соединении **неравноправных** компонентов: основная и зависимая форма в словосочетании (новая книга), основная + зависимая предикативная единица в сложном предложении: Когда взошло солнце, запели птицы. При подчинительной связи происходит соединение **разнофункциональных** компонентов, главного и зависимого, поэтому ее называют **субординативной** связью.

Сочинительная связь

Средствами связи при сочинении выступают во-первых, **союзы**: и, но, ли-ли, не только, но и другие.

В комнате тепло, но душно.

Не то шел дождь, не то моросило.

Во-вторых, большую роль в выражении сочинительной связи играет **перечислительная интонация**, характеризующаяся ритмомелодической однотипностью сочиненных компонентов: Дама сдавала в багаж диван, чемодан, саквояж, картину, корзину, картонку и маленькую собачонку (Маршак).

Сочинительная связь устанавливается **между однородными членами предложения и между частями сложного предложения.**

Отличительным (дифференциальным) признаком сочинительной связи на всех уровнях является признак **открытости - закрытости** связи, от которого зависит количество объединяемых компонентов.

Открытой сочинительной связью может быть связано **разное число компонентов – два и много:**

День был дождливый, но теплый.

Мелькают мимо будки, бабы, мальчишки, лавки, фонари, дворцы, сады, монастыри, Бухарцы, сани, огороды, купцы, лачужки, мужики, Бульвары, башни, казаки, Аптеки, магазины моды, балконы, львы на воротах и стаи галок на крестах (Пушкин). Несмотря на свою обширность, этот ряд мог бы быть и больше.

При открытой связи ряд остается открытым лингвистически, даже если он экстралингвистически (то есть факторами объективной действительности) замкнут: У девочки не было ни отца, ни матери.

Закрытая сочинительная связь объединяет только **два компонента.**

День был теплый, но пасмурный.

Ты любишь горестно и трудно, а сердце женское шутя (Пушкин).

Но количество компонентов – это внешняя сторона характеристики явления.

Механизмом, формирующим синтаксические связи, являются **смысловые отношения** между компонентами синтаксических единиц.

При сочинительной связи возникают такие **типы отношений:**

Соединительные, они выражены союзами и, да (в значении и), тоже, также, ни-ни;

противительные – союзами а, но, до (в значении но), зато, же, однако);

разделительные – союзами то – то, не то – не то, либо – либо, ли – ли, или-или, иль – иль, али – али, аль – аль;

градационные – союзами не только, но и; не то, что, а и: не только дети, но и взрослые;

пояснительные – союзами а именно, то есть, или, как-то;

присоединительные – союзами да и, а то, не то.

Соединительный тип отношений представлен подвидами:

Соединительно-перечислительными: Глаза ее заискрились, и щеки запыхали (Чехов); День был хороший, и путь недалекий.

Соединительно-распространительными:

Пошли дожди, и стало холодно. Мы заняли места в купе, и поезд тронулся.

Соединительно-результативными: Река весной разливается, и поселок превращается в болото.

Могут быть и другие.

Правило. Открытая связь устанавливается при соединительно-перечислительных и разделительных отношениях (соответственно, количество компонентов при этих отношениях лингвистически не ограничено).

Закрытая связь устанавливается при всех других видах и подвидах отношений. Количество компонентов при этих закрытых отношениях всегда равняется двум.

Например:

Река в эту ночь замерзла, но лед был ненадежный. Закрытая связь.

В аудитории то холодно, то жарко, то душно. Открытая связь.

Наступил декабрь, то есть пришла зима. Закрытая связь.

Шары были красные и зеленые. Открытая связь.

Мы вошли в лес, и дождь прекратился. Закрытая связь.

В гармонии соперник мой был шум лесов иль вихрь буйный, иль иволги напев живой, иль ночью моря шум глухой, иль шепот речки тихоструйной (Пушкин). Открытая связь.

Подчинительная связь

Устанавливается:

а/. – Между словом и формой слова: пришел домой;

б/. – Между двумя формами слова: новой книги;

в/. – Между словом и конструкцией: человек, которого никто не ждал;

г/. – Между частями сложного предложения: Когда приходит зима, часто идет снег.

Средствами связи при подчинении выступают: **флексия** (окончания): солнечного дня, **предлог**: подойти к дому; **семантика главного и зависимого слов**: бежать быстро; **порядок слов** (сравните: словосочетание «пятнадцать человек» несет информацию о точном количестве людей, а словосочетание «человек пятнадцать – о приблизительно фиксируемом количестве людей); **союзы и союзные слова** (какой, где, что).

При **подчинительной связи** между компонентам устанавливаются такие **синтаксические отношения**:

1. **Объектные отношения**, то есть отношения между называемым действием или состоянием и тем предметом (в широком смысле слова), на который направлено действие или с которым связано состояние: писать письмо, думать о делах, подарить альбом, купить дом.

2. **Отношения информативного восполнения, или комплетивные**, при которых зависимое слово содержательно восполняет главное слово, то есть образует вместе с ним минимальное информативно достаточное сочетание. Такие отношения возникают при информативно недостаточных словах: два яблока, оказаться в лесу.

3. **Субъектные отношения** возникают в тех случаях, когда зависимая форма имени существительного обозначает действующее лицо или предмет:

данный людьми, отъезд друга, появление автомобиля. Их всегда можно перестроить в предложения.

При этих трех типах отношений от главного слова к зависимому ставят вопросы косвенных падежей, поэтому различают эти отношения только по смысловому критерию.

4. **Обстоятельственные отношения** возникают в тех случаях. Когда явление, действие, состояние получает различные обстоятельственные характеристики: бежать быстро, подождать минуту, прийти на свидание, подарить на память.

5. **Определительные отношения** – это отношения, при которых предмет, явление, действие, состояние, признак определяются со стороны своего внешнего или внутреннего качества, свойства, принадлежности: новый парк, привычка с детства, шорты до колен.

Для русского языка характерна и контаминация (смешение) отношений: парк у озера (где, какой), жизнь в городе (где, какая).

В Русской грамматике (1980 г.) число основных типов отношений сокращено до трех:

определительные (они включают собственно-определительные, также субъектно-определительные и обстоятельственные), объектные и восполняющие, но в практической деятельности проще пользоваться расширенным списком синтаксических отношений.

Дифференциальные признаки подчинительной связи:

1. Признак обязательности – необязательности компонентов.

В русском языке существуют слова, которые нельзя употреблять без зависимых компонентов. Например, нельзя сказать «находиться» и не сказать, где (то есть не употребить пространственный уточнитель): в городе, под водой. Аналогично: переписывать: что; выпить – что; съесть – что?

Правило. Если употребление главного компонента требует обязательного появления зависимого компонента, между компонентами устанавливается **обязательная связь**: найти гриб, разбить стекло, очутиться в лесу.

Если употребление главного компонента не требует обязательного появления зависимого компонента, связь устанавливается **необязательная**. Бабочка улетела. – Красивая бабочка улетала. Машина уехала. – Машина быстро уехала.

2. Признак предсказуемости - непредсказуемости компонентов.

В русском языке главный компонент может определять, предсказывать, диктовать форму зависимого компонента: подарить книгу; киевский торт, торта киевского. В этих случаях **связь** между компонентами называется **предсказующей**.

Если главный компонент не предсказывает, не диктует форму зависимого компонента, то связь между ними называется **непредсказующей**.

Находиться под водой (в городе, на крыше).

Банка для воды (с вареньем, на шкафу).

Установить предсказуемость или непредсказуемость связи можно только в рамках одного и того же типа отношений между компонентами (устанавливается при постановке одного и того же вопроса от главного компонента к зависимому).

Предсказуемая связь может быть **вариативной** и **не вариативной**. При не вариативной связи предсказываемая форма зависимого компонента является единственно возможной: разбить чашку.

При вариативной связи существует выбор из нескольких вариантов предсказываемой формы зависимого компонента: съесть каши / каши; голубой лентой – голубую ленту; насыпать сахара / сахару.

Виды подчинительной связи

Виды подчинительной связи традиционно выделяются **по способам морфологического выражения** зависимого компонента. Среди видов подчинительной связи традиционно выделяются такие: **согласование, управление, примыкание**.

Согласование – такой вид подчинительной связи, при которой зависимый компонент уподобляется главному в совпадающих грамматических категориях:

Весенний день, подводное царство, четвертый этаж.

Зависимый компонент при согласовании должен обладать свойствами, которые позволяют ему уподобляться, это:

Прилагательное: зеленый цвет,

Местоимение-прилагательное: это дерево,

Порядковое числительное: третий этаж,

Полное причастие: бегущий человек,

Косвенный падеж количественного числительного: двумя яблоками.

Различают полное и неполное согласование. При **полном согласовании** зависимый компонент уподобляется главному во всех возможных категориях: яркий день. **При неполном согласовании** зависимый компонент уподобляется главному не во всех одноименных категориях:

Английский и французский языки (отсутствует согласование по числу) – Сиротина без объяснений относит к полному согласованию;

Наша врач (по роду)

Человек, которого искали (по падежу)

Некоторые ученые (например, Вера Арсеньевна Белошапкина) относят к согласованию и связь существительного с существительным (бабушка-старушка, женщина-космонавт), но существительное по своим морфологическим свойствам не приспособлено к воспроизведению грамматических значений другого слова, род и число у него самостоятельны. Поэтому большинство разделяет мнение тех ученых, кто называет эти связи **аппозитивными** (**ПАРАЛЛЕЛИЗМОМ**, по словам Д.Н.Овсяннико-Куликовского). Аппозитивная связь возможна однопадежная (проехали деревню Александровку) и разнопадежная (проехали деревню Александровка).

Некоторые ученые (В.А.Белошапкина) в качестве неполного согласования рассматривает также особый вид связи, возникающий в рамках предложения.

Аня не могла есть и вставала из-за стола голодная. Словоформа **ГОЛОДНАЯ** зависит и от подлежащего (р., ч.), и от сказуемого (пад.). Леонид Арсеньевич Булаховский назвал этот вид связи тяготением

Некоторые ученые (Вера Арсеньевна Белошапкина, Елена Сергеевна Скобликова) трактуют как согласование и связь подлежащего и сказуемого при условии подчинения сказуемого:

Мальчик бежал,
Девочка бежала,
Дети бежали.

Но, обратите внимание, **во-первых**, зависимость сказуемого от подлежащего проявляется не во всех формах: Девочка бежит, Мальчик бежит. **Во-вторых**, падежное уподобление исчезает при именных сказуемых: Брат был здоров, Брат был здоровым. **В-третьих**, при субстантивном выражении сказуемого исчезает и возможность родового уподобления сказуемого подлежащему: Днепр – это река. Так что согласованием связь подлежащего и сказуемого назвать нельзя.

Сложно согласиться и с теми, кто связь между подлежащим и сказуемым рассматривает как управление на том основании, что именительный падеж появляется как выразитель субъекта при личных глаголах, а дательный – при безличных:

Он не хочет есть.

Ему не хочется есть.

Между подлежащим и сказуемым наблюдается взаимозависимость, поэтому этот тип связи правильно будет назвать **КООРДИНАЦИЕЙ**. Это подтверждается и тем, что отношения между подлежащим и сказуемым сложно выявить на основе типичных подчинительных отношений, они специфичны, их называют предикативными.

Управление – такой вид подчинительной связи, при котором главный компонент сочетания требует от зависимого формы определенного падежа (без предлога или с предлогом).

Передать другу,

Сидеть за столом.

Зависимой словоформой при управлении всегда выступает существительное или любое субстантивированное слово:

Написать письмо, встретить ее;

Женщина в белом; узнать о неожиданном.

Управление предстает как явление неоднородное. Существует традиция выделять сильное и слабое управление.

Один из синтаксистов, Александр Матвеевич Пешковский, предлагал разграничивать эти две разновидности управления в зависимости о наличия «необходимой сильной связи» (в таком случае это будет **сильное управление**) или от отсутствия необходимой сильной связи, в таком случае это будет **слабое управление**. А.М.Пешковский и ввел эти термины в научный обиход. Известный грамматист Александр Афанасьевич Потебня определял эту разницу как разницу между словами, связанными «теснейшей связью» и «более отдаленной». В системе знакомых вам терминов это противопоставление выглядит так:

При сильном управлении устанавливается обязательная предсказуемая связь:
выпить молоко,

Съесть бутерброд,

При слабом управлении – либо необязательная, непредсказуемая, либо обязательная непредсказуемая, либо предсказуемая необязательная:

Выход на балкон, во двор, на улицу и т.д.

Вторым критерием разграничения сильного и слабого управления является критерий учета отношений между компонентами. Этот критерий положен в основу разграничения сильного и слабого управления Грамматикой-70 и Русской грамматикой-80.

При этом сильное управление фиксируется в случае, если между главным и зависимым словами установились отношения объектные, объектно-комплетивные или комплетивные (восполняющие).

Два студента, размешать сахар, поймать птицу.

При слабом управлении между компонентами словосочетания устанавливаются отношения субъектные, обстоятельственные или определительные: пилить пилой, проезд отца, находиться в доме.

Некоторые ученые относят словосочетания с субъектными и определительными отношениями к случаям падежного примыкания, но это спорная точка зрения (суд глупца, успех актера; долина цветов, рабочий завода).

Примыкание – такой вид подчинительной связи, который выражается местоположением зависимого компонента, его зависимой грамматической функцией, его смыслом, несамостоятельным характером выражаемого им грамматического отношения. В качестве зависимых компонентов при примыкании выступают:

Наречие: бежать быстро,

Инфинитив: начать говорить,

Деепричастие: бежать оглядываясь, идти улыбаясь.

Неизменяемое прилагательное: цвет бордо, юбка мини.

Простая форма сравнительной степени: дети постарше, дом побольше.

Притяжательное местоимение 3-го лица «его», «ее», «их» при имени существительном: ее семья, его дети.

Примыкание – связь непредсказуемая и, как правило, необязательная, кроме таких случаев:

1. Примыкания инфинитива к глаголам волеизъявления, желания, возможности, фазовым: посметь возражать, начать лечиться.

2. Примыкания качественного наречия к информативно недостаточному глаголу: относиться дружески, выглядеть хорошо.

3. Примыкания наречия места к глаголам со значением местонахождения, пребывания: находиться поблизости, очутиться вдали.

Литература:

1. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошапковой. – М. – 1999. – С.614-667.
2. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. – М. – 1980. – С.8-24.
3. Русская грамматика. – М. – 1980. – Т.2. – С.17-21.

Определения терминов

Однофункциональные единицы – здесь: обладающие аналогичной (такой же) функцией.

Разнофункциональные единицы – здесь: обладающие не аналогичной (другой) функцией.

Субординативная связь – связь разнофункциональных единиц, одна из которых является главной, вторая – зависимой.

Обязательная связь – связь, предполагающая обязательное наличие зависимого компонента, без которого невозможна полная реализация семантико-грамматических возможностей главного компонента.

Предсказующая связь – связь, при которой главный компонент определяет (диктует, предсказывает) форму зависимого компонента.

Вариативная связь – связь, при которой форма зависимого компонента допускает небольшую изменчивость (варьируется).

Вопросы и задания:

1. Дайте сопоставительную характеристику сочинения и подчинения как наиболее общих видов синтаксической связи.
2. Назовите средства связи при сочинении.
3. Какие компоненты могут объединяться сочинительной синтаксической связью в составе разных синтаксических единиц?
4. Назовите и охарактеризуйте дифференциальные признаки сочинительной связи.
5. Какие типы отношений между компонентами устанавливаются при сочинительной связи?
6. Как типы отношений между компонентами влияют на дифференциальные признаки сочинительной связи?
7. Назовите средства связи при подчинении.
8. Какие компоненты могут объединяться подчинительной синтаксической связью в составе разных синтаксических единиц?
9. Какие типы отношений между компонентами устанавливаются при подчинительной связи?
10. Назовите и охарактеризуйте дифференциальные признаки подчинительной связи.
11. Какие виды подчинительной связи выделяются по способам ее морфологического выражения?
12. Охарактеризуйте согласование как вид подчинительной связи. Что собой представляет явление полного и неполного согласования?
13. Какие виды связи иногда именуют согласованием, правомерно ли это? Аппозитивная связь. В чем ее отличие от согласования?
14. Охарактеризуйте управление как вид подчинительной связи. В чем заключается сущность выделения сильного и слабого управления?
15. Охарактеризуйте примыкание как вид подчинительной связи.
16. Можно ли назвать связь между подлежащим и сказуемым согласованием? Как называется связь между подлежащим и сказуемым?

Задание 1. Определите уровни реализации и дифференциальные признаки сочинительной связи в нижеследующих предложениях; мотивируйте свой ответ.

1. * В июле на юге вечера наступают рано и воздух темнеет быстро (Чехов).

2. Ни одно насекомое не прожужжит в траве, ни одна птичка не защечечет на дереве (Гончаров).
3. Разговор наш еще продолжался, но говорить было больше не о чем (Каверин).
4. * Низко над землей стояли тучи комаров, и в пустырях жалобно плакали чибисы (Чехов).
5. На столе тихо кипел самовар, и только один Саша пил чай (Чехов).
6. Раньше молнии были только страшны, при таком же громе они представлялись зловещими (Чехов).
7. Глаза ее заискрились, и щеки запыхали (Чехов).
8. День был хороший, и путь недалекий (Гайдар).
9. Днепр в эту ночь стал, но лед был ненадежный (А.Толстой).
10. Не то было раннее утро, не то уже наступал вечер (Фадеев).
11. * С моря постоянно наносит туман, и от обилия влаги буйно разрастается мох (Паустовский).
12. Клим вышел на улицу, и ему стало грустно (Горький).
13. * По вечерам в шуршании роц свистели последние птицы и вставала луна (Паустовский)
14. Жизнь дается один раз, и хочется прожить ее бодро, осмысленно, красиво (Чехов).
15. В саду поселилась осень, но листья нашей березы оставались зелеными и живыми (Паустовский).
16. Не то шел дождь, не то моросило (Гарин-Михайловский).
17. Урожай был прекрасный, и стояли ясные, жаркие летние дни с росистыми короткими ночами (Л.Толстой).
18. Небо стояло прозрачное, как синее стекло, и Марта смеялась (Паустовский).
19. Солнце едва показалось, а Пугачев был уже на ногах (Шишков).
20. Мне не хотелось домой, да и незачем было идти туда (Чехов).
21. Корень ученья горек, да плод его сладок (пословица).

Задание 2. Выпишите словосочетания из предложений, отмеченных «звездочкой», и установите дифференциальные признаки, вид отношений и вид связей между компонентами словосочетаний (например, разбить чашку – объектно-комплетивные отношения, сильное управление).

Задание 3. Установите виды синтаксических отношений и синтаксических связей при подчинении в таком ряду словосочетаний:

Пятый этаж; три ручки; видеть студентов; очень сильный; яркое солнце; сидеть на берегу; уйти налево; наш доктор; работать сидя; убежать в поле; смотреть молча; теплый день; просить уехать; цвет хаки; стучать в дверь; чашка молока; жить неподалеку; письмо дочери (ей); письмо дочери (от нее); звать ребенка; звать к обеду, падающие капли, вода из родника, пить воду, исключительно чистая, взбираясь высоко, покорять высоту, высокая гора, взлетающий в небеса, пользоваться книгой, слишком легко.

Задание 4. Выполните тестовые задания, отмечая правильные ответы знаком „+”.

1. Найдите предложения с открытой сочинительной связью:
 - Ни солнца мне не видеть свет, Ни для моих корней простору нет (Крылов).
 - Наше северное солнце скупое, и приходится дорожить каждым солнечным днем (Мамин-Сибиряк).
 - Мы простились еще раз, и лошади поскакали (Пушкин).
 - Юрка скосил глаза, но земли не увидел (Паустовский).
2. В каких словосочетаниях реализована предсказующая связь?
 - налить молоко;
 - читать лежа;
 - акционерное общество;
 - оказаться за городом.
3. В каких словосочетаниях реализована вариативная связь?
 - тосковать о родине;
 - городской дом;
 - тихо говорить;
 - числиться студентом.
4. В каких словосочетаниях реализована обязательная связь?
 - голубой шар;
 - находиться в командировке;
 - яйцо всмятку;
 - разбить кувшин.
5. Определите, в каких предложениях представлена предсказующая связь?
 - Когда мы вышли с вокзала, синеватый свет уже брезжил над Феодосией (Паустовский).
 - Был хмурый холодноватый день, какие иногда выдаются среди лета (Паустовский).
 - Бывают дни, когда жизнь представляется нам особенно ясной и слаженной (Паустовский).
 - Как только прогремел залп, он передал по цепи приказание подниматься (Симонов).
6. Определите дифференциальные признаки подчинительной связи в предложении:
Когда отужинала семья, сквозь черноту тополей задробился лунный свет (Серафимович).
 - обязательная непредсказующая;
 - необязательная непредсказующая;
 - обязательная предсказующая;
 - необязательная предсказующая.

Тема № 3 (лекции – 4 часа)

Словосочетание как единица синтаксиса Предыстория изучения словосочетания.

В ранних русских грамматиках («Российская грамматика» Михаила Васильевича Ломоносова (1711-1765 г.г.), «Русская грамматика» Александра

Христофоровича Востокова (1781-1864) словосочетание как особая синтаксическая единица не выделялось.

В работах середины 19 в. понятие словосочетания оказалось ненужным, потому что изучение связей между словами стало строиться как учение о членах предложения. Раздел о словосочетании отсутствует в «Исторической грамматике русского языка» Федора Ивановича Буслаева (1818-1897), работе «Из записок по русской грамматике» Александра Афанасьевича Потебни (1835-1891).

Некоторые ученые считали словосочетанием любую пару грамматически связанных слов (Филипп Федорович Фортунатов (1848-1914), Александр Матвеевич Пешковский (1878-1933), Михаил Николаевич Петерсон (1885-1962), Алексей Александрович Шахматов (1864-1920). При таком подходе предложение рассматривается как одно из словосочетаний, границы между предложением и словосочетанием размываются. Такой подход привел А.М.Пешковского к парадоксальному выводу о существовании однословных словосочетаний (Морозит). А.А.Шахматов делил словосочетания на законченные (в их число попали главные члены предложения: «цветы растут») и незаконченные (в их число попали зависимые от главных членов предложения словоформы «яркие цветы», «растут у реки»), но этот ученый словосочетания вне предложения тоже не рассматривал.

История изучения словосочетания

Важную роль в развитии учения о словосочетании сыграли труды Виктора Владимировича Виноградова (1894/95-1969). Он говорил, что словосочетание, в отличие от предложения (единицы общения) понимается как единица наименования, является расчлененным именованьем объекта. Словосочетание называет объект подобно слову. Это «продукт семантического распространения слова». Оно образовано на основе подчинительных связей. Словосочетание служит строительным материалом для предложения.

Словосочетание образовано словом и формой слова или двумя формами слов. НЕ являются словосочетаниями сочетание подлежащего и сказуемого (например, «Солнце светит»), рядов словоформ, объединенные сочинительной связью (мать и дочь, братья и сестры), сочетания неполнозначного и полнозначного слова (пусть поет, самый лучший, быстрее всех). Теория В.В.Виноградова получила широкое распространение, ее развивают Грамматики, в том числе Русская грамматика 1980 г.

Особое мнение о словосочетании сложилось в концепции Веры Арсеньевны Белошапковой. Она поддерживает мнение В.В.Виноградова о том, что основной признак словосочетания – непредикативность (напоминание: предикативность определяем как отнесенность говоримого к действительности), но включает в состав словосочетаний сочетания слов, образованные с использованием сочинительной связи, потому что это позволяет установить аналогичность синтаксического устройства словосочетания и сложного предложения. Широкого распространения в современной лингвистике подход В.А. Белошапковой не получил.

Теория словосочетания

Определение словосочетания основано на теории В.В.Виноградова. **Словосочетание** – это синтаксическая единица, компонентами которой являются знаменательное слово и форма слова или несколько форм слов, связанные между собой синтаксической связью. Словосочетание – это расчлененное именование объекта, оно именуется объектом, основная функция словосочетания – номинативная. Словосочетание – это непредикативная единица синтаксиса. Словосочетание – это синтаксическая конструкция, образующаяся на основе подчинительных связей: согласования, управления, примыкания. Стержневым компонентом словосочетания является грамматически главенствующее слово, зависимым компонентом – форма слова, грамматически подчиненная. Как видите, к такому пониманию словосочетания лингвистика пришла не сразу.

Дискуссионным вопросом теории словосочетания является следующий: существует ли словосочетание вне предложения, в которое оно входит как «строительный материал» наряду со словом, или вычленяется из предложения наряду с другими сочетаниями слов. Ответ на этот вопрос дает анализ типов словосочетания.

1. По количеству компонентов выделяются **простые и сложные** словосочетания. Ученые вкладывают разный смысл в эти понятия. Мы будем придерживаться теории Ольги Борисовны Сиротининой.

Простые словосочетания – это словосочетания двухкомпонентные, словосочетания минимальных конструкций, состоящие из одного главного и одного зависимого компонентов. Такая структура и составляет языковую модель словосочетания (чистая вода, громко стучит, вошел в дом). Но в речи есть и **сложные словосочетания** (включающие 3, 4 и более компонентов: очень чистая вода, слишком громко стучит каблуками, вошел в четырехэтажный дом). Они – результат распространения простых словосочетаний в предложении. Такое словосочетание всегда может быть разложено на простые словосочетания. Особое место среди структурных типов словосочетаний занимают **переходные** – сложные по формальной структуре и допускающие упрощенное прочтение при учете их семантики (производить осмотр помещения – осматривать помещение; осуществлять уход за больным – ухаживать за больным).

2. Парадигма словосочетания равна парадигме главного слова. Поэтому так важна классификация словосочетаний **по морфологической принадлежности главного слова**. Согласно этой классификации словосочетания делятся так:

Субстантивные: теплый день, крыша дома

Адъективные: давно известный, красный от смущения

Нумеративные: первый по списку, двое друзей, два студента

Прономинативные: что-то важное, кое-что интересное

Вербальные: скрыться в лесу, почерневший от пыли, входя в автобус.

Адвербиальные: очень громко, вдалеке от родных

Первые три группы имеют одно общее название – **именные**.

Некоторые ученые (В.В.Бабайцева) выделяют в качестве 7-й группы словосочетания со словом категории состояния в роли стержневого (мне грустно,

тебе радостно), но в таком случае размывается граница между предложением и словосочетанием.

Русская грамматика – 80 относит к группе субстантивных словосочетаний с существительным, местоимением-существительным и количественным числительным, к адъективным – с прилагательным, местоимением-прилагательным и порядковым числительным. Таким образом, вместо 6 групп в Русской грамматике (1980 г.) представлены 4: глагольные, субстантивные, адъективные и наречные.

3. Словосочетания могут быть синтаксически свободными и синтаксически несвободными (цельными). Свободным называется словосочетание, в котором полностью сохраняются самостоятельные лексические значения входящих в него знаменательных слов: читать книгу, идти медленно. В несвободных словосочетаниях лексическая самостоятельность одного из компонентов ослаблена или утрачена, и такое словосочетание по характеру значения приближается к отдельному слову: дать пощечину, железная дорога. Синтаксически свободные словосочетания характеризуются тем, что каждый их компонент выполняет в предложении роль отдельного члена предложения. Синтаксически несвободные выполняют в предложении роль одного и того члена предложения. В Киеве учится много иностранных студентов; много студентов – цельное словосочетание, остальные – свободные словосочетания.

Принято различать **синтаксически несвободные и фразеологически несвободные словосочетания. Фразеологически несвободные словосочетания** представляют собой фразеологические обороты. Фразеологизмы, которые по значению равны слову, некоторые лингвисты исключают из числа словосочетаний (держат камень за пазухой, смотреть сентябрем).

Синтаксически несвободные – это словосочетания, связанность которых обусловлена синтаксическими факторами, ролью словосочетаний в структуре предложения. Выделяют 8 типов синтаксически несвободных словосочетаний:

1. Количественно-именные словосочетания: три пальмы, много книг. Их спецификой является переменная синтаксическая связь: в именительном и винительном падежах числительное управляет родительным падежом зависимого существительного (пять столов), а в косвенных падежах происходит согласование падежных форм главного и зависимого компонентов (к пяти столам, пятью столами).

К этой группе примыкают:

1-а. Количественно-именные словосочетания, в которых главное слово – существительное – образовано от числительных: сотни дорог, десятки километров.

1-б. Словосочетания, в которых главное слово выражено существительным, обозначающим совокупность, меру, объем: груда камней, метр клеенки.

2. Словосочетания с общим значением избирательности. Они состоят из существительных, местоимений, числительных с предлогом из: один из студентов, двое из группы, кто-то из присутствующих.

3. Словосочетания со значением совместности. Они состоят из существительных или местоимений с предлогом с: мать с ребенком, мы с тобой, нитка с иголкой.

4. Словосочетания, содержащие характеристики внешнего вида человека, животного, аналогичные характеристики растения с определяющими их прилагательными: с лицом, роста, с носом, со щеками, с хвостом, с лапами, со стеблем: женщина с мужским лицом и мужской прической, мальчишка с длинным носом, девушка с красивыми глазами.

5. Словосочетания, которые включают прилагательное/причастие и существительное, называющее родовое понятие: Тщеславный человек всегда бывает низок. Я о нем высокого мнения. Это добрый человек.

6. Словосочетания с семантикой протяженности. Они включают существительные или местоимения с предлогами от и до: От корпуса до корпуса можно дойти за пять минут. Самолет от Киева до Пекина летит долго.

7. Словосочетания, которые представляют собой составные сказуемые: начать петь, продолжать играть, должен передать, готов поверить.

8. Словосочетания, которые представляют собой метафоры, иносказания: С улыбкой ясное природа / Сквозь сон встречает утро года (Пушкин) – «утро года». По лицу земли туман стелется (Кольцов) – «по лицу земли». Разбивка их на отдельные члены предложения уничтожает семантическую цельность художественного образа.

Словосочетания должны быть охарактеризованы и **по средствам выражения связей между компонентами**. При согласовании средствами связи между компонентами является флексия; при управлении – порядок слов, флексия, предлог; при примыкании – семантика входящих в состав словосочетания компонентов.

Литература:

- Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. М. – 1980. – С.24-41.
Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М. – 1978. – С.21-68.
Современный русский язык. Под ред. В.А.Белошапковой. М. –1999. –С. 667-681.

Определение основных терминов

Расчлененное именованное объекта – именованное объекта несколькими словами.

Субстантивные – словосочетания, в которых стержневым словом выступает имя существительное.

Адъективные – словосочетания, в которых стержневым словом выступает имя прилагательное.

Нумеративные – словосочетания, в которых стержневым словом выступает имя числительное.

Прономинативные – словосочетания, в которых стержневым словом выступает местоимение.

Вербальные – словосочетания, в которых стержневым словом выступает глагол и глагольные формы.

Адвербиальные – словосочетания, в которых стержневым словом выступает имя наречие.

Вопросы и задания:

1. Словосочетание в иерархии других синтаксических единиц.
2. Что является основной функцией словосочетания и в чем состоит его принципиальное отличие от предложения?

3. Мотивируйте классификацию словосочетаний по морфологической принадлежности стержневого слова.
4. Охарактеризуйте количественно-структурные типы словосочетаний.
5. В чем состоит принципиальное отличие свободных словосочетаний от связанных сочетаний слов?
6. Какие отношения устанавливаются между компонентами словосочетаний?
7. Назовите и охарактеризуйте виды и подвиды синтаксической связи слов и словоформ в словосочетании.

Задание № 1. Выпишите в две колонки свободные и несвободные словосочетания. Установите разновидность несвободных словосочетаний.

Новая машина, машина новой конструкции, красивая девушка, девушка редкой красоты, очень рано, пять яблок, полезная работа, притча во языцах, выпить молоко, мотор повышенной мощности, русский язык, разбить наголову, платье широкого покроя, модный костюм.

Задание № 2. Укажите стержневые и зависимые компоненты в словосочетаниях. Установите тип словосочетаний по морфологической принадлежности стержневого слова. Охарактеризуйте тип синтаксических отношений между компонентами словосочетаний.

Солнечное утро, почти незаметно, посетить выставку, приезд сестры, несколько орехов, работать вдохновенно, бифштекс по-английски, решение дирекции, вдвое дороже, письмо дочери, забыть о заботах, забота матери, следить за облаком, отцовская машина, три сестры, находиться в лесу, стремительно бежать, встреча друзей, машина отца, осенний дождь, смех девочки, готовить подарок, читать роман, дом у дороги, семь самураев, работа над ошибками, один из нас.

Задание № 3. В каких из приведенных словосочетаний реализована синтаксическая связь согласование? Определите разновидность согласования. Какие части речи способны выступать зависимыми компонентами при согласовании?

Дождливый день, крепкий кофе, кофе по-турецки, вторая аудитория, наш сад, наша врач, моя книга, ее книга, восходящая звезда, видеть его, две книги, двух книг, цвет бордо.

Задание № 4. В каких из приведенных словосочетаний реализована синтаксическая связь управление? Определите разновидность управления. Какая корреляция существует между видами синтаксических отношений и видами синтаксической связи при управлении? Какие части речи занимают позицию зависимого компонента при управлении?

Большинство студентов, выехать из деревни, пятнадцать книг, пятнадцатью книгами, звать к обеду, звать ее, ее платок, движение за мир, задолго до рассвета, очень долго, курс на развитие, сторонники мира, книга сестры, приход сестры.

Задание № 5. В каких из приведенных словосочетаний реализована синтаксическая связь примыкание? Какие части речи выступают зависимыми компонентами при примыкании?

Писать авторучкой, сидеть согнувшись, говорить вполголоса, говорить шепотом, ее дом, ждать ее, достаточно прочно, сильно замерзнуть, вдвое дороже, просить уехать, страсть готовить, готовить обед, очень хороший, хороший мастер, котлеты по-киевски.

Задание № 6. Проанализируйте по максимальной шестикомпонентной схеме следующие словосочетания:

Плохая погода, ехать на запад, любовь к труду, говорить по-французски, совет друга, второе поколение, идти оглядываясь, проснуться рано, войти в кабинет, последние новости, подойти к двери, каждый студент, писать ручкой, стихотворение о дружбе, весенняя погода, очень хорошо, быстро бегать, анализ диктанта, седьмой день, слева от дома, думать по-старому, очень тихо, обе девушки, третий в ряду, пытаться выполнить, вместе с детьми, тридцать лет.

Расширенная схема анализа словосочетания:

- по количеству компонентов и их организации (простые – переходные – сложные);
- по морфологической принадлежности главного слова (субстантивные – адъективные – нумеративные – прономинативные - вербальные – адвербиальные);
- по степени свободы – несвободы сочетающихся компонентов (свободные – несвободные (синтаксически и фразеологически);
- по синтаксическим отношениям между главным и зависимым компонентами (объектные – субъектные – комплетивные – обстоятельственные – определительные);
- по признаку синтаксической связи между главным и зависимым компонентами (согласование – полное и неполное; управление – сильное и слабое; примыкание);
- по средствам выражения связей между компонентами. При согласовании средствами связи между компонентами является флексия; при управлении – порядок слов, флексия, предлог; при примыкании – семантика компонентов.

Суженная схема анализа словосочетаний.

Используйте третий, четвертый и пятый критерии из числа тех, которые названы в расширенной схеме анализа словосочетаний.

Образец контрольной работы по теме «Словосочетание»

Выполните тестовые задания, отмечая правильные ответы знаком „+”.

1. Какие из перечисленных средства связи служат для оформления синтаксических связей и отношений в словосочетании?

- окончания;
- предлоги;
- порядок слов;
- интонация.

2. В каком из приведенных словосочетаний реализована синтаксическая связь согласование?

- кто-то в белом;
- платок белее;
- что-то белое;
- белый пароход.

3. Найдите словосочетания с подчинительной связью управление:

- спешить домой;
- убегающий прочь;
- слышать песню;
- написанный ручкой.

4. Найдите словосочетания с подчинительной связью примыкание:

- страна озер;
- работать впятером;
- второй справа;
- их квартира.

5. Среди приведенных словосочетаний найдите адъективные:

- бегущая по волнам;
- пятый в очереди;
- пасмурный день;
- скупой на слова.

6. Среди приведенных словосочетаний найдите вербальные:

- избрать депутата;
- постаревший от забот;
- гуляя в саду;
- блистающий мир.

7. Среди перечисленных словосочетаний найдите синтаксически несвободные:

- трое суток;
- слова отца;
- вверх тормашками;
- товары повышенного спроса.

8. Определите тип словосочетания „ девушка с зелеными глазами” по структуре:

- простое;
- переходное;
- сложное;

- комбинированное.

Тема № 4 . Простое предложение (лекции – 24 часа)

4.1. Общая характеристика аспектов изучения простого предложения (лекции – 2 часа)

Современная синтаксическая наука определяет простое предложение как многостороннее явление. Оно может быть изучено в нескольких аспектах. Такими аспектами являются формальный, коммуникативный, семантический и прагматический.

В соответствии с **формальным аспектом** изучения предложения нужно уделить внимание его построению, структуре и отвлечься от его семантики и коммуникативных задач.

Например, предложения *В городе идет дождь* и *В городе дождит* передают близкую информацию, но формально они отличаются. Первое – двусоставное предложение, оно включает подлежащее и сказуемое (*Дождь идет*), а второе – односоставное, включает один главный компонент предложения (*Дождит*). Аналогично: *Я грущу*, *Мне грустно*. Оба предложения передают информацию о состоянии говорящего субъекта, но формально организованы по-разному.

С другой стороны, предложения *На улице тепло*, *Мне грустно* несут разную информацию, но организованы одинаково (в них предикативный центр выражен одним главным компонентом). Одинаково организованы и такие предложения: *Идет дождь*, *Светит солнце* (предикативный центр – подлежащее, выраженное именем существительным, и сказуемое, выраженное спрягаемой формой глагола), *День – туманный и Солнце – яркое* (предикативный центр – подлежащее, выраженное именем существительным и сказуемое, выраженное нулевой связкой и именем прилагательным в полной форме).

Таким образом, формальный аспект изучает строение предложения. Традиционными проблемами формального синтаксиса являются две: проблема членов предложения и классификации простого предложения. В XX веке к традиционным добавились еще две проблемы, которые позволяют глубже изучить строение предложения. Это вопрос о структурных схемах и вопрос о парадигмах простого предложения. Формальный аспект – это основной аспект изучения простого предложения. Его исследованию посвящены труды Льва Владимировича Щербы, Александра Матвеевича Пешковского, Алексея Александровича Шахматова, Леонида Арсеньевича Булаховского, В.А.Белошапковой, Н.Ю.Шведовой и многих других ученых.

Коммуникативный аспект предполагает внимание к речевой ситуации и цели говорящего; предложение в коммуникативном аспекте изучается как высказывание. Описание предложения в коммуникативном аспекте требует отвлечься от структуры предложения.

Предложение *Промышленники прилетели в Пекин на выставку* в зависимости от цели высказывания (и, соответственно, ударения, вопроса – кто,

что сделал, куда, зачем) способно сформировать четыре различных высказывания, выполняющие разные коммуникативные задачи.

Таким образом, коммуникативный аспект изучает предложение как сообщение, то есть изучает проблемы коммуникативной организации предложения – тему, рему, средства достижения коммуникативной цели (ударение, порядок слов и т.д.).

Коммуникативной организации предложения посвятили труды чешский ученый Вилем Матезиус, русские ученые - Ирина Ильинична Ковтунова, Игорь Павлович Распопов, Александр Савич Мельничук, Ольга Алексеевна Лаптева.

Семантический аспект изучает типы обобщенного значения предложения.

Например, предложения *Я злюсь. Люди веселятся. Отец сердит на сына. Мне грустно. Детям смешно. Студентам радостно. Я в беспокойстве* имеют разный лексический состав, разную формальную организацию, но похожее обобщенное значение – значение эмоционального состояния субъекта.

Предложения *Я думаю, В библиотеке хорошо работается. Поэту не пишется, Девочка мечтает о кукле* передают значение ментального (умственного) состояния субъекта.

Семантический аспект предложения изучает его как сложный знак, который обозначает своеобразный денотат – ситуацию.

Семантическую организацию предложения исследовали Нина Давидовна Арутюнова, Владимир Григорьевич Гак, Александр Алексеевич Холодович, Тимофей Петрович Ломтев.

Прагматический аспект изучает «истинное» значение предложения, то есть значение предложения с учетом контекста и ситуации его использования. Этот аспект изучения простого предложения начал недавно развиваться.

Например, предложение *Холодно*, произнесенное преподавателем в аудитории, значит: **Пожалуйста, закройте окно**. Предложение *Шумно*, произнесенное в аналогичной ситуации, значит: **Пожалуйста, тише (не шумите)**. Предложение *Я так давно хотела увидеть этот спектакль*, произнесенное девушкой на свидании, скорее всего, значит: **Хорошо было бы, если бы ты пригласил меня в театр**.

Все четыре аспекта изучения простого предложения активно разрабатываются.

Вопросы и задания

1. Сколько аспектов изучения простого предложения в современном синтаксисе вам известно? Назовите их.
2. Какие проблемы изучения простого предложения рассматривают в формальном синтаксисе? Назовите ученых, разрабатывающих проблемы формального синтаксиса.
3. Какие проблемы изучения простого предложения рассматривают в коммуникативном синтаксисе? Назовите ученых, разрабатывающих проблемы коммуникативного синтаксиса.

4. Какие проблемы изучения простого предложения рассматривают в семантическом синтаксисе? Назовите ученых, разрабатывающих проблемы семантического синтаксиса.
5. Что собой представляет прагматический аспект изучения простого предложения?

4.2. Коммуникативная организация предложения (лекции - 4 часа)

В зависимости от коммуникативной задачи адресанта сообщения (отправителя сообщения, говорящего) одно и то же предложение может приобретать разный смысл. Коммуникативная задача – это стремление говорящего подчеркнуть тот аспект содержания предложения, который является **важным**, существенным в данном **контексте** или в данной **речевой ситуации**.

Предложение, рассматриваемое со стороны его коммуникативной организации, принято называть высказыванием. **Высказывание – это предложение в аспекте его коммуникативной структуры.**

Например, на основе предложения *Дети играют в саду* можно сформировать четыре высказывания, выполняющие разные коммуникативные задания и отвечающие на разные вопросы (кто осуществляет действие, что делают дети, где играют дети). Заметим, что в учебной литературе термины «высказывание» и «предложение» часто не разграничиваются, используются как синонимичные.

Высказывание и его членение относятся к **сфере речи** (а не к явлениям языка).

В зависимости от коммуникативной задачи высказывание делится на две части: тему и ремю, и это действие называется **актуальным членением**.

Тема – это то, о чем сообщается; предмет сообщения, часто известный слушателям; предыдущая информация, менее значимая; это информация, соединяющая данное высказывание с предшествующим текстом. Тема часто выделяется повышением тона (графическое изображение \nearrow). **Рема** – содержит основную значимую для общения информацию, сообщает нечто важное о теме, это ядро, коммуникативный центр предложения; она часто несет новую информацию. Рема – носитель логического ударения (графическое изображение – '). Между темой и ремой находится знак //.

Нам // нужно поговорить.

При таком шуме // невозможно разговаривать по телефону.

Тема и рема в составе высказывания могут проявлять типичные соотношения и нетипичные соотношения.

Типичные соотношения предполагают, что тема содержит информацию, известную читателю из контекста или ситуации, а рема – новую, неизвестную.

Студенты // уже уехали на каникулы.

Нетипичные соотношения существуют в трех вариантах.

1. Элементы нового могут входить в состав темы: *МАШИНУ НОВУЮ мы // так и не купили.*

Т // Р

Природу любит // моя сестра

Природу моя сестра // любит

Любит моя сестра // природу

В исследованиях по русскому синтаксису почти до 60-х годов XX века порядок слов рассматривался в связи с синтаксической функцией предложения. Если в предложении подлежащее располагалось перед сказуемым, такой порядок слов назывался **прямым**, если подлежащее располагалось после сказуемого – **обратным**. Возможность обоих вариантов словорасположения создавала иллюзию свободного порядка слов в русском предложении.

Но учет основной функции предложения – коммуникативной – показал, что порядок слов отражает коммуникативную задачу. То есть порядок слов в русском предложении является не свободным, а зависимым от коммуникативного задания. Одно и то же актуальное членение может быть выражено несколькими вариантами формально-грамматического расположения слов, а при одном и том же порядке слов предложение может иметь несколько вариантов актуального членения.

Т // Р

Оля // вошла (прямой порядок слов)

Р // Т

Оля // вошла (прямой порядок слов)

Т // Р

Вошла // Оля (обратный порядок слов)

Р // Т

Вошла // Оля (обратный порядок слов)

Критерием, позволяющим определить состав темы и ремы, служит вопрос, который может быть поставлен к предложению.

Варианты одного и того же предложения, различающиеся коммуникативной задачей и обладающие разным актуальным членением, называются **коммуникативными вариантами предложения** и образуют **коммуникативные парадигмы предложения**.

Порядок слов и интонация являются главными, но не единственными средствами выражения актуального членения. Дополнительными средствами выступают:

1. **Лексические средства**. Например, **эмоциональная лексика** характерна для ремы:

Вид из окна дома // был **удивительно** романтичным.

2. **Морфологические показатели** также используются для разграничения темы и ремы. Так, местоимения чаще характеризуют тему: Он / молча улыбался.

Средствами выражения актуального членения служат и **частицы**. Среди частиц отмечены те, которые характерны для выделения темы (например, частица ЖЕ): **Она любила деревню. В городе же // она чувствовала себя уютно**, а также те, которые характерны для ремы (например, ТОЛЬКО, ЛИШЬ, ДАЖЕ): **Но это продолжалось // лишь секунду. Они доверяли // только лишь друг другу. Даже брат // приехал**.

3. **Формально-синтаксические характеристики предложения** служат дополнительными средствами актуального членения предложения. Наличие

однородных членов типично для ремы. Для **подлежащего** типична функция темы, для **сказуемого** – ремы.

Актуальное членение бинарно: это значит, что предложение обычно делится на две части – тему и рему. Но если предложение осложнено (например, распространено однородными членами предложения, обособленными членами предложения), то оно предполагает многоступенчатое актуальное членение:

Архитектурные памятники Киева // известны // далеко за пределами Украины.

История актуального членения.

Александр Матвеевич Пешковский рассматривал понятие «психологического сказуемого», которое выражается в речи логическим или «психологическим» ударением. Он очень близко подошел к описанию проблемы актуального членения, но не стал ее рассматривать, думая, что она относится к области психологии. Аналогично рассматривал эти проблемы Л.В.Щерба.

Учение об актуальном членении было создано Вилемом Матезиусом в 20-30-е годы XX века, он показал, что актуальное членение – явление не психологическое, а лингвистическое.

Идея актуального членения получила широкое распространение в мировой лингвистике, сейчас учение об актуальном членении предложения разрабатывается на материале разных языков.

Литература:

1. Современный русский язык / Под общей редакцией Л.А.Новикова. – Санкт-Петербург, 2001. – С. 655-689.
2. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошапковой. – М., 1989. – С.705-718.
3. Русская грамматика. – М., 1980. – Т.11. – С.190-198.
4. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. – М., 1980. – С.110-123.

Вопросы и задания

1. Дайте определение коммуникативной задачи предложения.
2. Что принято называть высказыванием?
3. Что называется актуальным членением предложения?
4. Охарактеризуйте тему предложения.
5. Охарактеризуйте рему предложения.
6. Что собой представляют коммуникативно нерасчлененные предложения?
7. Что является основными средствами актуального членения предложения?
8. Назовите дополнительные средства актуального членения предложения.
9. Какой порядок слов в предложении называется объективным?
10. Какой порядок слов в предложении называется субъективным?
11. Что называется коммуникативной парадигмой предложения?
12. Расскажите об истории изучения актуального членения предложений.

4.3. Семантический аспект изучения предложения (лекции - 3 часа)

С середины 60-х г.г. синтаксисты осознали необходимость анализа смысла предложения, а не только его формальной структуры.

Смысл предложения может быть изучен **вне контекста (ситуации)**, и в таком случае его изучает **семантический синтаксис**. Смысл предложения может быть изучен и в контексте ситуации, и тогда речь идет о прагматическом аспекте изучения предложения (Фраза ***Вы не скажете, который час?*** означает, фактически, просьбу сказать, который час).

Задача семантического синтаксиса – выявление семантических образцов, по которым строятся предложения.

В основе семантического синтаксиса лежат несколько тезисов:

1. В значении предложения соотнесены два разных типа смыслов: **объективные** и **субъективные**. **Объективные** смыслы (их называют **диктум**) отражают действительность. **Субъективные** смыслы (их называют **модус**) отражают отношение человека к действительности.

2. **Диктумная** сторона незначительно отличает предложение от слова. И слово, и предложение рассматриваются как знаки. Отличие состоит в том, что предложение – это **сложный знак**, соотнесенный с **ситуацией**, а слово – это частичный знак, обозначающий предмет, признак, действие и так далее. **Событие**, описанное предложением, может быть **внешним для автора (*Идет дождь*)** или **отнесенным к нему (*Я зрущу*)**. Смысл предложения может быть подан от лица **говорящего (*Мы опаздываем*)**, **того, с кем себя говорящий отождествляет** или **другого лица (*По мнению Петра, мы опаздываем*)**.

3. **Модус** предложения – это выраженные в предложении субъективные смыслы. Субъективные смыслы могут **принадлежать говорящему** (обязательный компонент смысла предложения) и **любому мыслящему субъекту** (факультативный компонент смысла предложения).

Субъективные смыслы «от говорящего» включают:

А. Предикативность.

Предикативность – это основное грамматическое значение простого предложения. Это означает, что предложение обозначает событие, ситуацию, в то время как слово и словосочетание обозначает предмет, явление, признак. Главное различие состоит в том, что предложение обозначает не единичный предмет, а некоторое «положение дел».

Предикативностью называют отношение говоримого (произносимого, высказываемого) к действительности. Это отношение (то есть предикативность) выражено несколькими грамматическими категориями:

– категориями наклонения и времени (или, иначе говоря, модальностью и темпоральностью), по мнению Натальи Юльевны Шведовой;

– категориями наклонения, времени и лица (иными словами, модальностью, темпоральностью и персональностью), по мнению Виктора Владимировича Виноградова;

– категориями наклонения, времени, лица, числа, рода, вида, по мнению Бориса Михайловича Гаспарова.

В учебном курсе целесообразно пользоваться суженным пониманием предикативности (первым), в котором предикативность определяется через категории времени и наклонения.

Например, в этом ряду предложения различаются проявлениями категорий модальности и темпоральности: *Звезды скрыты тучами* – *Звезды были скрыты тучами* – *Звезды будут с крыты тучами* – *Были бы звезды скрыты тучами.* – *Пусть звезды были бы скрыты тучами.*

Категории времени и наклонения рассматриваются как синтаксические. Во-первых, они отличаются от морфологических по семантике:

Книга прочитана – морфологически (формой краткого страдательного причастия) здесь представлено прошедшее время, а синтаксически – настоящее время (сравните: *Книга была прочитана*). *Брат приехал* – в предложении фиксируется третье лицо, хотя форма «приехал» с точки зрения морфологии лицо не показывает (я приехал, ты приехал, он приехал).

Во-вторых, время и модальность представлены в предложении даже в неглагольных конструкциях: *Ночь* (настоящее время, реальная модальность).

Субъективные смыслы от говорящего включают также

Б. **Целеустановку** (вопросительность – невопросительность конструкции). Целеустановка отражает различия между предложениями «*Звезды скрыты тучами*» и «*Скрыты ли звезды тучами?*». Это различие можно выразить так: Я знаю и говорю, что... и Я не знаю и спрашиваю....

В. **Персуазивность** (информацию о достоверности – недостоверности конструкции).

Недостоверность всегда выражена явно (эксплицитно): вероятно, едва ли, а достоверность в основном выражена скрыто, неявно; если она выражается явно, то только со специальным эмоциональным заданием.

Звезды скрыты тучами – *Кажется, звезды скрыты тучами.*

Объективные смыслы в предложении выражены лексически, субъективные смыслы чаще грамматическими средствами (формами слов, служебными словами, интонацией). **Объективные** смыслы обычно **явно** выражены, субъективные – **неявно**.

Основными направлениями семантического синтаксиса являются **денотативное и логическое**.

Сторонники **денотативного** подхода (Владимир Григорьевич Гак, Татьяна Борисовна Алисова) считают, что **между смысловой структурой предложения и структурой денотата существует подобие (то есть они похожи)**.

Предложение отражает ситуацию через смысловую модель, которая называется **пропозицией**. В центре пропозиции находится предикат.

Представителями денотативного направления изучается:

1. **Семантика предиката** (например, выделяются предикаты действия – активного (бежать) и пассивного (ощущать), умственного (думать) и физического (копать) и так далее).
2. **Количество зависимых компонентов (актантов) при предикате**. Предикаты существуют одноместные (Мне холодно), двухместные (Он перешел дорогу), трехместные (Он пишет письмо маме) и так далее. Количество актантов при предикате определяется валентностью предиката.

3. Роли актантов, среди которых находятся такие:

Роль АГЕНТИВА (деятеля): ТЫ вовремя приехал.

Роль ПАЦИЕНТИВА (объекта): Я видел СТУДЕНТОВ

Роль ИНСТРУМЕНТАТИВА (средства): мы пишем РУЧКАМИ.

Роль ОНОМАСИАТИВА (имени собственного): Кота звали ВАСЬКОЙ.

Роль ЛОКАТИВА (места): У ДВЕРИ стоит сумка.

Роль ТЕМПОРАЛИ (времени): ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ЗАЧЕТА студенты чувствовали себя уверенно. Выделяются и другие роли зависимых компонентов в предложении.

Логический подход (представители – Нина Давидовна Арутюнова, Вера Арсеньевна Белошাপкова) основан на **логических формах выражения смысла** предложения.

Соответственно логическому подходу выделяются предложения таких типов:

1. **Бытийные** (они передают информацию о бытии, существовании чего-либо, кого-либо): *В Киеве много университетов. В Украине находится географический центр Европы.*
2. **Тождества (идентификации)**: *Автор этой концепции – Н.Д. Арутюнова. Вы – студенты.* Эти предложения устанавливают идентичность феноменов, названных в двух частях предложения.
3. **Номинации**: *Этот цветок называется роза. Этот цвет именуется цветом хаки.* Это предложения именованя (присвоения или названия имени).
4. **Характеризации**: *Спектакль – блеск! Актеры – чудо!*

Семантическое направление в синтаксисе в настоящее время активно развивается.

Литература:

1. Русская грамматика. – М., 1980. – С. 123-136.
2. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошাপковой. – М.: ВШ, 1981. – С. 471-489.

Вопросы и задания:

1. Что является задачей семантического синтаксиса?
2. Охарактеризуйте диктумную сторону предложения.
3. Охарактеризуйте модусную сторону предложения.
4. Назовите основное грамматическое значение простого предложения.
5. Какие категории формируют основное грамматическое значение простого предложения?
6. Назовите основные направления семантического синтаксиса.
7. Опишите денотативный подход к изучению семантического синтаксиса и назовите его сторонников.
8. Опишите логический подход к изучению семантического синтаксиса и назовите его сторонников.

4.4. Формально-грамматический аспект простого предложения (лекции – 15 часов)

В центре внимания синтаксистов на современном этапе развития формального синтаксиса находятся два вопроса – **вопрос о структурной схеме простого предложения** и **вопрос о парадигме простого предложения**. Эти проблемы связаны с двумя традиционными – **проблемой членов предложения** и **проблемой семантико-структурных классификаций предложений**.

4.4.1. Вопрос о структурных схемах простого предложения (лекции - 6 часов)

Формальный аспект предложения нацелен на выявление абстрактных структурных моделей, образцов, по которым построены предложения в русской речи.

Учение о структурных схемах простого предложения (СС ПП) появилось в 60-е годы XX века и нашло отражение в Грамматике русского языка-70 и Русской грамматике-80. Большой вклад в создание этого учения внесли Наталья Юльевна Шведова и Вера Арсеньевна Белошапкова.

Структурная схема простого предложения – это отвлеченный образец, состоящий из минимума компонентов, необходимых для создания предложения.

Структурные схемы простых предложений делятся на две группы – **фразеологизированные и свободные**.

В предложениях, которые построены по **фразеологизированным структурным схемам**, слова и формы слов связываются друг с другом по устаревшим правилам (идиоматически), а не по действующим синтаксическим правилам. Предложения, которые строятся по таким схемам, уникальны и экспрессивны.

Люди как люди. Вот голос так голос. Нам не до сна. Ну и погода!

Структурные схемы таких предложений в учебных целях не составляются.

Свободные структурные схемы строятся по действующим синтаксическим правилам. По этим структурным схемам строится абсолютное большинство предложений современного русского языка.

Свободные структурные схемы делятся на **двухкомпонентные и однокомпонентные**. Они различаются по количеству компонентов, фиксированных схемой. Это деление не совпадает с традиционным делением предложений на односоставные и двусоставные. Например, *Praed Inf* – это двухкомпонентная схема простого односоставного безличного предложения *Холодно стоять на улице в морозный день*.

Вот основные символы, которые используются при составлении структурных схем: Vf - спрягаемая форма глагола (лат. *verbum finitum*); Vf_{3s} - спрягаемый глагол в форме 3 л. ед. ч. (лат. *singularis*); Vf_{3pl} - спрягаемый глагол в форме 3 л. мн. ч. (лат. *pluralis*); Inf - инфинитив; N - существительное (лат. *nomen* - имя, название); adj - прилагательное (лат. *adjectivum*); Pron - местоимение (лат. *pronomen*); Adv - наречие (лат. *adverbium*); Adv_{-o} - предикативное наречие на -o; Praed - предикатив (лат. *praedicatum*); Part - причастие (лат. *participium*); Praed_{part} -

причастный предикатив; interj - междометие (лат. interjectio); neg - отрицание (негация, лат. negatio); cop - связка (лат. copula); quant - квантификативное (количественное) значение (лат. quantitas 'количество', 'величина').

При символе N цифры от 1 до 6 обозначают соответственно падежи: 1 - им. п., 2 - род. п., 3 - дат. п., 4 - вин. п., 5 - тв. п., 6 - предл. п.; при символе N цифра 2 со следующим дальше многоточием (N₂...) обозначает: "существительное в форме одного из косвенных падежей".

При построении конкретного предложения (составлении схемы предложения) его нужно поставить в исходную форму, то есть форму синтаксического настоящего времени реальной модальности; например: N₁ - Vf (*Лес шумит*); Inf Vf_{3s} (*Курить запрещается*); N₁ (*Ночь*); Vf_{3pl} (*Звонят*); Inf cop Inf (*Руководить значит проверять*).

Свободные двухкомпонентные схемы

1) N₁ - Vf (*Лес шумит; Дети растут*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - действием или процессуальным состоянием".

2) Vf_{3s} Inf (*Запрещается шуметь; Хочется узнать*); семантика схемы: "квалификация отвлеченно представленного действия или процессуального состояния с точки зрения его необходимости, предопределенности, предполагаемости или желаемости".

3) N₂ (neg) Vf_{3s} (*Друзей не находится; Несчастья не случилось*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - процессуальным состоянием".

4) N₁ - N₁ (*Брат - учитель; Киев - столица*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предметно представленным предикативным признаком".

5) N₁ - Adj₁ полн.ф. (*Ребенок послушный; Утро свежее*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - свойством или качеством".

6) N₁ - Adj₁ кратк.ф. (*Ребенок послушен; Ночь тиха*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - непроцессуальным состоянием".

7) N₁ - Part₁ кратк.ф. (*Чашка разбита; Дом построен*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - состоянием как результатом действия".

8) N₁ - N₂... или Adv (*Дети - в саду; Ящик - из дерева; Аптека рядом*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - состоянием, свойством или качеством".

9) N_1 - Inf (***Ваша задача – учиться; Наша цель – работать***); семантика схемы: "отношение между предметно представленным состоянием и его предикативным признаком - отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием".

10) N_1 - Adv-_o (***Помощь – это хорошо; Экскурсии - [это] интересно***); семантика схемы: "отношение между действием или состоянием (названным через предмет, его представляющий) и его предикативным признаком - качественной характеристикой".

11) Inf - N_1 (***Учиться – необходимость; Есть и пить - потребность***); семантика схемы: "отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком - квалификацией".

12) Inf cop Inf (***Курить – здоровью вредить; Руководить – значит доверять***); семантика схемы: "отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком - отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием".

13) Inf - Adv-_o (***Кататься весело; Ждать мучительно***); семантика схемы: "отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком - качественной квалификацией".

14) Praed Inf (***Пора ехать; Нельзя оставаться***); семантика схемы: "наличие субъектного состояния как возможности, необходимости, способности, своевременности осуществить действие, состояние".

15) Praed (neg) N_4/N_2 (***Жаль время/времени; Не жаль времени***); семантика схемы: "наличие субъектного состояния, обращенного к объекту".

16) Praed_{part} N_2 (***Наготовлено еды; Денег не получено***); семантика схемы: "отношение между субъектом состояния (он же - объект действия) и его предикативным признаком - состоянием как результатом действия".

17) Adv_{quant} (N_{1quant}) - N_2 (***Много дел; Море улыбок***); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - существованием в некоем количестве".

18) Нет N_2 (***Нет времени; Нет друга***); семантика схемы: "несуществование или отсутствие субъекта".

19) Ни N_2 (***Ни облачка; Ни звука***); семантика схемы: "несуществование, отсутствие потенциально неединичного субъекта".

20) Никого (ничего) N_2 (***Никого знакомых; Ничего нового***); семантика схемы: "полное отсутствие или несуществование субъекта".

21) Никакого (ни одного, ни единого, ни малейшего) N₂ (*Никакой надежды; Ни единой ошибки*); семантика та же, что и у предыдущей схемы.

22) Pron neg Inf (*Некому работать; Не о чем спорить*); семантика схемы: "неосуществление чего-л., обусловленное отсутствием субъекта, объекта или необходимых для осуществления обстоятельств".

Свободные однокомпонентные схемы

23) Vf_{3s} (*Светаает; Моросит*); семантика схемы: "наличие бессубъектного или отнесенного к субъекту действия или процессуального состояния".

24) Vf_{3pl} (*Нам пишут; В дверь стучат*); семантика схемы: "наличие отнесенного к неопределенному субъекту действия или процессуального состояния".

25) N₁ (*Ночь; Тишина*); семантика схемы: "существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния".

26) N₂ (*Народу!; Цветов!*); семантика схемы: "существование, наличие во множестве предметов или предметно представленных действий, состояний".

27) N₂/N₄ (*Чаю!; [Ваши] документы!*); семантика схемы: "желаемое или требуемое существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния".

28) Adj_{pl кратк.ф.} (*Ему рады; Дома удивлены*); семантика схемы: "наличие состояния неопределенного субъекта".

29) Inf (*Здесь не проехать. Тебе не убежать!*); семантика схемы: "желаемость, необходимость, возможность или невозможность осуществления действия, наличия процессуального состояния».

30) Praed (*Холодно; Грустно*); семантика схемы: "наличие состояния - бессубъектного или отнесенного к субъекту".

31) Praed_{part} (*Здесь наотпано; Там закрыто*); семантика схемы: "наличие бессубъектного или отнесенного к субъекту состояния как результата действия".

Этот перечень структурных схем с научной точки зрения не является бесспорным, но в целом он охватывает возможные реализации предложений в речи. Эти схемы представляют собой максимальную формализацию предложения, то есть сведение предложения до минимума форм.

Следует учесть, что классификация предложений по структурным схемам является дискуссионной (нет достаточной четкости в отграничении двухкомпонентных схем от однокомпонентных: сравните схемы 22 и 29 – они похожи, но одна из них отнесена к двухкомпонентным, вторая – к однокомпонентным; схемы 18 и 21 являются вариантами одной и той же схемы Нет N₂; нет достаточно жесткого отграничения фразеологизированных схем от

нефразеологизированных (Предложение *Гулять так гулять* в Гр.-70 – считается построенным по нефразеологизированной схеме, в Русской грамматике – 80 – по фразеологизированной). Это ведет к колебаниям в числе схем. В учебных целях мы не будем пользоваться схемами № 3, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 27, 28, потому что они являются разновидностями более общих схем, представленных в оставшемся списке.

Таким образом, **вот тот перечень структурных схем, которые студентам рекомендуется знать в учебных целях:**

Свободные двухкомпонентные схемы

1) $N_1 - Vf$ (*Лес шумит; Дети растут*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - действием или процессуальным состоянием".

2) $Vf_{3s} - Inf$ (*Запрещается шуметь; Хочется узнать*); семантика схемы: "квалификация отвлеченно представленного действия или процессуального состояния с точки зрения его необходимости, предопределенности, предполагаемости или желаемости".

3) $N_1 - N_1$ (*Брат - учитель; Киев - столица*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предметно представленным предикативным признаком".

4) $N_1 - Adj_1$ полн.ф. (*Ребенок послушный; Утро свежее*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - свойством или качеством".

5) $N_1 - Adj_1$ кратк.ф. (*Ребенок послушен; Ночь тиха*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - непроцессуальным состоянием".

6) $N_1 - Part_1$ кратк.ф. (*Чашка разбита; Дом построен*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - состоянием как результатом действия".

7) $N_1 - N_2...$ или Adv (*Дети - в саду; Ящик - из дерева; Аптека рядом*); семантика схемы: "отношение между субъектом и его предикативным признаком - состоянием, свойством или качеством".

8) $N_1 - Inf$ (*Ваша задача – учиться; Наша цель – работать*); семантика схемы: "отношение между предметно представленным состоянием и его предикативным признаком - отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием".

9) Inf - N₁ (*Учиться – необходимость; Есть и пить - потребность*); семантика схемы: "отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком - квалификацией".

10) Inf cop Inf (*Курить – здоровью вредить; Руководить – значит доверять*); семантика схемы: "отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком - отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием".

11) Praed Inf (*Пора ехать; Нельзя оставаться*); семантика схемы: "наличие субъектного состояния как возможности, необходимости, способности, своевременности осуществить действие, состояние".

12) Нет N₂ (*Нет времени; Нет друга*); семантика схемы: "несуществование или отсутствие субъекта".

23) Pron neg Inf (*Некому работать; Не о чем спорить*); семантика схемы: "неосуществление чего-л., обусловленное отсутствием субъекта, объекта или необходимых для осуществления обстоятельств".

Свободные однокомпонентные схемы

14) Vf_{3s} (*Светаёт; Моросит*); семантика схемы: "наличие бессубъектного или отнесенного к субъекту действия или процессуального состояния".

15) Vf_{3pl} (*Нам пишут; В дверь стучат*); семантика схемы: "наличие отнесенного к неопределенному субъекту действия или процессуального состояния".

16) N₁ (*Ночь; Тишина*); семантика схемы: "существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния".

17) N₂ (*Народу!; Цветов!*); семантика схемы: "существование, наличие во множестве предметов или предметно представленных действий, состояний".

18) Inf (*Здесь не проехать. Тебе не убежать!*); семантика схемы: "желаемость, необходимость, возможность или невозможность осуществления действия, наличия процессуального состояния».

19) Praed (*Холодно; Грустно*); семантика схемы: "наличие состояния - бессубъектного или отнесенного к субъекту".

20) Praed_{part} (*Здесь напоятно; Там закрыто*); семантика схемы: "наличие бессубъектного или отнесенного к субъекту состояния как результата действия".

Понимание структурных схем в теориях разных ученых различается. Противопоставленными в современной русистике являются теории Натальи Юльевны Шведовой и Веры Арсеньевны Белошапковой.

Н.Ю.Шведова считает, что схема должна отражать **ГРАММАТИЧЕСКИЙ минимум, ПРЕДИКАТИВНЫЙ МИНИМУМ**, достаточный для создания нераспространенного предложения. Это высокий уровень абстракции схем. На таком уровне не важно, всегда ли можно по этой схеме образовать реальное предложение, которое способно функционировать в речи. Например, предложения *Грачи прилетели* и *Рыбаки очутились/оказались //далеко (у реки)* соответствуют одной и той же схеме, но второе предложение без уточнителя существовать не может. В первом случае подлежащего и сказуемого достаточно для создания предложения, во втором – недостаточно, для того, чтобы предложение стало понятным, нужно привлечь наречие или предложно-падежную форму с локальным значением.

Сравним также предложения *Погасли звезды* и *Я помню чудное мгновенье, Запели птицы* и *Родители гордятся детьми*, в которых обязательно присутствие формы существительного с объектным значением.

В.А.Белошапкина учитывает эти факты и предлагает иное понимание структурных схем простого предложения, основанное на **СЕМАНТИЧЕСКОЙ ДОСТАТОЧНОСТИ, НОМИНАТИВНОМ МИНИМУМЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**. То есть предложение *Рыбаки очутились на поляне* потребует уточнения наречие/существительное в предложном падеже, а предложение *Я помню чудное мгновение* – уточнения существительным в винительном падеже с объектным значением. Соответственно, такие схемы получили название **РАСШИРЕННЫХ**. Понимание номинативного минимума предложений обращено не только к его формальной, но и смысловой организации. Такого взгляда на схему придерживаются, помимо Веры Арсеньевны Белошапкиной, Нина Давидовна Арутюнова, Тимофей Петрович Ломтев.

Расширенные структурные схемы простого предложения представляют собой результат распространения минимальных структурных схем компонентами, которые важны для семантической структуры предложения.

Среди этих компонентов находятся:

1. **Субстантивные компоненты с субъектным значением** (Ему стало лучше; **У соседей** праздник) или **объектным значением** (ребенком восторгались; завод выпускает **станки**).

2. **Адвербиальные компоненты:**

А/. **Восполняющие информативную недостаточность** предикативного центра предложения (Общежитие находилось **внизу**);

Б/. Адвербиальные компоненты, **в соединении с которыми форма главного члена получает грамматическую однозначность** – неопределенно-личное или безличное значение (**Зимой** не пашут; В воздухе пахнет грозой; **Вечером** пахнет метиолами).

Все компоненты, дополняющие минимальную структурную схему до расширенной, зависят, как подчеркивает В.А.Белошапкина, от предикативного центра минимальной структурной схемы.

В результате между минимальными и расширенными структурными схемами устанавливаются отношения включения. Так, минимальная СС ПП N1Vf входит в состав расширенной СС ПП N1Vf adv loc | N2 loc или N1VfN2... obj.

4.4.2. Парадигматика и синтагматика в синтаксисе (лекции – 1 час)

Понятие парадигмы хорошо знакомо вам по предшествующим курсам (падежная парадигма слова в морфологии). Оно соотносится с термином **СИНТАГМА** – синтаксическая конструкция любого объема, в составе которой единицы подчиняются определенным правилам сочетаемости друг с другом.

Понятие парадигмы предложения появилось в конце 50-х годов и стало активно обсуждаться. При этом выявилось два основных толкования парадигмы – широкое и узкое.

Под **парадигмой в узком смысле** понимают **систему внутрисхемных изменений предложения**, то есть любые видоизменения предложения, не разрушающие его схему. Минимальная парадигма простого предложения в школьной грамматике пятикомпонентна и открывается исходной формой настоящего времени реальной модальности:

*Яблони цветут /Яблони цвели /Яблони будут цвести/Пусть яблони цветут /
Если бы яблони зацвели.*

в научной грамматике – восьмикомпонентна, об этом чуть позже.

Парадигму предложения в узком понимании, как говорит Ольга Ивановна Москальская, составляют лишь такие модификации структуры предложения, которые не нарушают его тождества (все пять форм предложения соответствуют схеме N1Vf)

Широкое толкование парадигмы предложения предполагает два варианта. Согласно первому, парадигмой называют любые межсхемные изменения предложения, по-разному формализующие инвариант смысла:

Я посадила яблоню – N1Vf /Яблоня посажена мною – N1 cop Part к.ф.

Идет дождь – N1Vf / Дождит – Vf_{3s}.

Согласно второму пониманию парадигмы в широком смысле, **парадигма – любые противопоставления простых предложений любой другой синтаксической единице (словосочетанию, главной или зависимой части сложного предложения, конструкции) при условии варьирования определенного смыслового инварианта.**

Я обрабатываю кору яблони /Обработка коры яблони мною /Кора, которую я обрабатываю /Я, обработавшая кору яблони. Среди этих примеров только первый является предложением, остальные – конструкции, варьирующие тот же смысл, что и предложение.

Наталья Юльевна Шведова, Галина Алексеевна Золотова считают, что парадигмой простого предложения можно считать только систему внутрисхемных изменений, и утверждают, что, когда говорят о парадигме в широком смысле, речь идет не о парадигме, а о явлении **межсхемной синонимии**:

Ты помолчи – Молчать!

Пахнут цветущие деревья – Пахнет цветущими деревьями,

или о явлении синтаксической синонимии разнородных синтаксических единиц.

В целом справедливо сказать, что в русистике преобладает **узкое понимание парадигмы предложения** как системы его форм, противопоставленных по грамматическому значению, подобно формам слова в парадигме слова. Такое понимание предикативности **основано на следующих знакомых вам положениях: 1. Грамматическим значением предложения является его предикативность; 2. Предикативность**, по теории Н.Ю.Шведовой, существует в виде ряда частных значений – **темпоральных и модальных**, причем временные соотнесены с модальными. **3. Модально-временные видоизменения предложения называются его формами, а вся система форм предложения, выражающая категорию предикативности в целом – его парадигмой.**

Полные парадигмы, по концепции Н.Ю.Шведовой, реализованной в РГ-80, – восьмикомпонентны (по мнению Ольги Борисовны Сиротининой – семикомпонентны) Дополнительные компоненты появляются за счет нескольких малоисследованных форм ирреальных наклонений.

Учение Н.Ю.Шведовой о парадигме, принцип классификации предикативных единиц по возможным парадигмам изменения, объединение конкретных предложений с разным временем и модальностью в один тип – несомненное достижение синтаксической науки. В.А. Белошапкова в связи со сказанным говорила: «Учение о парадигме предложения Н.Ю.Шведовой было последовательно применено ко всей русской синтаксической системе и выявило некоторые закономерности организации русского предложения, показав связь между фактами, системное отношение которых не представлялось очевидным или вообще не учитывалось» (с.458).

В свете учения о парадигмах убедительное объяснение получил факт наличия во всех формах номинативных предложений, кроме настоящего времени реальной модальности, связки **быть** (*Ночь – Будет ночь – Была ночь – Пусть будет ночь – Была бы ночь!*).

Учение о структурной схеме и парадигме простого предложения активно развиваются в современной русистике.

Литература:

1. РГ. – М., 1980. – Т.11. – С.9-10, 83-88, 92-119.
2. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошапковой. – М., 1981. – С. 417-428, 437-471.
3. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. – М., 1980. – С. 45-72, 86-88.

Вопросы и задания:

1. Что такое структурная схема предложения? Какова основная задача учения о структурной схеме предложения?

2. Раскройте понятие минимальной структурной схемы предложения.
3. Раскройте понятие расширенной структурной схемы предложения.
4. В чем состоит различие между фразеологизированными и свободными схемами? Приведите примеры тех и других.
5. Что собой представляют однокомпонентные и двухкомпонентные структурные схемы?
6. Что такое детерминанты? Приведите примеры предложений с детерминантами.
7. Что такое парадигма предложения? Приведите примеры. В чем состоят различия узкого и широкого понимания парадигмы предложения?
8. Раскройте содержание понятия «предикативность». Какие грамматические категории формируют понятие «предикативность»?

Задание 1. Установите структурную схему предложений; разграничьте предложения, построенные по однокомпонентной структурной схеме, и предложения, построенные по двухкомпонентной структурной схеме. Сравните полученные данные с квалификацией тех же предложений как односоставных и двусоставных.

1. О будущем говорили редко и неохотно (Гаршин).
2. Уеду отсюда завтра. Скучно; работать хочется, а здесь нельзя (Тургенев)
3. В самую глухую пору, в два часа ночи, в селе ни души (Тендряков).
- 4.Его клонило в сон (Рекемчук).
- 5.Все только начато, ничто не закончено. Только отложено на время (Панова).
- 6.Вспоминать о своей вчерашней слабости ему было стыдно (Чехов).
7. Надо испытать все в жизни. Боже, как жутко и как хорошо! (Чехов).
8. Но кирпича нет. Строить не из чего (Рекемчук).
9. Я слишком проста, чтобы понимать вас (Чехов).
10. Всю жизнь я вожусь со звездами, что научило меня не волноваться из-за пустяков (Паустовский).
- 11.У одинокого старика не сохранилось друзей (Горький).
- 12.При желтом свете веселились. Всю ночь у стен сжимался круг (Блок).
13. Тебе, я знаю, не понять мою тоску, мою печаль... (Лермонтов).
- 14.Сбор был полный. Успех тоже (Рекемчук).
15. Знойный и душный день. На небе ни облака (Чехов).
16. Шумим, братец, шумим (Грибоедов).
17. Насильно мил не будешь (Пословица).
18. Через два дня меня уволили (Чехов).
19. В лесах было торжественно, светло и тихо (Паустовский).
20. Всю ночь лило. Утром небо опять было затянуто тучами (Задорнов).
21. Жаль мне тебя от души (Бунин).
22. Воздух был неподвижен, вода тоже (Можаев).

2. Составьте внутрисхемную парадигму предложения:

Дети играют на лугу.

Предложения каких схем могут войти в межсхемную парадигму с данным?

4.4.3. Учение о членах предложения в русском синтаксисе (лекции - 8 часов)

Члены предложения в русском синтаксисе выделяются на формальном основании: главные члены предложения входят в состав предикативной основы предложения, а второстепенные члены предложения не участвуют в ее создании. Таким образом, учение о членах предложения относится к формальному синтаксису.

Каждый член предложения выделяется на основе признаков двух типов: формальных и смысловых. Это дало основания для формирования двух подходов к теории членов предложения: формально-грамматического и логико-грамматического. Эти подходы были заложены в учении Федора Ивановича Буслаева. Этот ученый впервые обратил внимание на то, что выражения «*войти в город*», «*переходить через мост*» по значению являются обстоятельствами, а по форме – дополнениями.

В XIX веке в качестве основного было признано **логико-грамматическое** направление (члены предложения определялись по вопросам). Против этого направления выступил Александр Афанасьевич Потебня, который настаивал на целесообразности определения членов предложения на **формально-грамматической** основе (то есть члены предложения определялись по способности слова определенной части речи приобретать определенную синтаксическую функцию в предложении: личный глагол типично выступает сказуемым в предложении, наречие – обстоятельством, полное прилагательное, полное причастие – определением или частью сказуемого). Логико-грамматическое и формально-грамматическое направления существуют до сих пор, но ни одно из них не обладает достаточной объяснительной силой. Поэтому некоторые ученые отказываются от традиционного учения о членах предложения (это Галина Алексеевна Золотова, Вера Арсеньевна Белошапкова). Но большая часть ученых поддерживают это учение и развивают исторически сложившиеся представления о членах предложения или создают новые теории. Начнем с новых теорий. В их основе лежат такие представления.

Словоформы в составе предикативной конструкции играют в ней неодинаковую роль.

Есть словоформы, грамматически необходимые для образования предикативной единицы, составляющие структурную схему. Это **главные члены предложения**.

Есть словоформы, которые распространяют предикативную основу предложения. С их помощью различают типы предикативных конструкций, например: безличная конструкция (*Мне холодно*) возможна только с формой имени существительного в дательном падеже. Такие словоформы называются **детерминантами**.

Есть словоформы, распространяющие главные члены предложения и детерминанты. Это **собственно второстепенные члены предложения**.

Главные члены предложения

Подлежащее – обязательный компонент двусоставной предикативной единицы. Подлежащее находится в связи координации со сказуемым.

Подлежащее может выражаться существительным (*Человек создан для счастья*), местоимением, любой субстантивированной частью речи (*Большое видится на расстоянии. Слышалось громкое «ура». К – предлог*), инфинитивом (*Воодушевить было его умением*), словосочетанием (*Это «вдруг решил» сказало ему о многом.*), также фразеологическим оборотом (*Кромешная тьма заполнила барак*).

Обратите внимание на то, что подлежащее может выражать не только значение **деятеля** (*Мальчик сбил яблоко ударом палки*), но и значение **объекта** (*Яблоко сбито ударом палки*), значение **инструмента** (*Палка мальчика сбивала яблоко*), **предметного действия** (*Удар палки сбил яблоко.*) При этом обозначение исполнителя действия – главная функция подлежащего (*Листья облетают с деревьев осенью*).

Общим вопросом к подлежащему является классический вопрос «о чем говорится в предложении?».

Сказуемое – основной компонент двусоставной предикативной единицы, являющийся носителем предикативности. Сказуемое находится в координационной связи со сказуемым и выражает действие или предикативный признак субъекта. Подлежащее лишь называет предмет речи (мысли), а сказуемое характеризует его по действию или признаку в аспектах наклонения и времени. Общим вопросом к сказуемому является классический вопрос «что в предложении говорится о подлежащем?».

Структурно-семантические типы сказуемого

Простое глагольное сказуемое. Простое глагольное сказуемое выражено глаголом в любом наклонении (*Пение птиц завораживает - Пусть пение птиц завораживает*) либо фразеологизмом (*Чашка разбита вдребезги*).

Между простыми и сложными сказуемыми располагаются **переходные**. Это формально многокомпонентные сказуемые, выраженные описательным оборотом, значение которых может быть передано и одним словом: *приводить к повышению, вызывать утомление, производить осмотр*.

Составное сказуемое. Выделяются **составное глагольное сказуемое** и **составное именное сказуемое**.

Составное глагольное сказуемое имеет две части – вспомогательную и основную. Основная его часть всегда состоит из инфинитива, выражающего главную информацию в семантике сказуемого. Вспомогательная часть несет в себе двойную нагрузку: выражает модально-временное значение сказуемого и дополняет основное значение.

Лексическое значение вспомогательной части отражает:

1. Указание на начало, конец, продолжение действия

Перед грозой рыба перестала ловиться.

2. Указание на необходимость, желательность, возможность действия (желать, намереваться, решать, предполагать):

Без личного труда человек не может идти вперед.

3. Указание на эмоциональную оценку действия: любить, бояться:

Андерсен любил придумывать свои сказки в лесах.

В составе глагольного сказуемого и инфинитив, и вспомогательная часть обозначают одно лицо: *Я хотел рассказать о поездке.* Если они обозначают разные лица, то инфинитив выполняет роль не части сказуемого, а дополнения или обстоятельства цели: *Я попросила Веру спеть* (просьбу высказала я, а петь будет Вера).

Составное именное сказуемое состоит из двух частей – вспомогательной и основной. Основная часть включает имя. Вспомогательная часть может включать:

1. Глагол-связку **быть**, выражающий только модально-временные значения: Утро **было** мглистое, небо **неярко**.
2. Глаголы-связки, не только выражающие модально-временные значения, но и вносящие в лексическое значение сказуемого различные дополнительные оттенки: делаться, стать, становиться, казаться: *Льдинки вспыхивали алмазами.*
3. Глаголы со значением движения, перемещения, положения в пространстве и времени с разной степенью ослабления лексического значения: *Осень пришла дождливая.*

Актуальным сегодня является разграничение языкового и речевого выражения главных членов предложения. **Языковое подлежащее (сказуемое)** выделяются с учетом формального минимума их выражения. Этот формальный минимуму выражения отражает позицию подлежащего (сказуемого) позиции в структурной схеме. **Речевое подлежащее (сказуемое)** определяется на основе учета информативного (контекстуального, содержательного) максимума их выражения. Поскольку содержательный максимум определяется субъективно, объем речевого выражения главных членов предложения колеблется в представлении разных носителей языка: **Разжечь костер – для меня всегда радость. Сады разводить – дело благородное. Читать – для меня всегда наслаждение. Пять человек вошло в комнату. Ракетное оружие – самое грозное оружие современности.**

Максимально широкое речевое подлежащее равняется группе подлежащего; максимально широкое речевое сказуемое – группе сказуемого.

Детерминанты

Детерминант – это распространитель, который относится ко всему предикативному ядру в целом. Это понятие описано в Русской Грамматике – 80, в основу которой положена синтаксическая концепция Натальи Юльевны Шведовой.

Среди детерминантов выделяется два вида. Первый вид – **субъектно-объектные детерминанты**. **Субъектные детерминанты** выражают семантический субъект, т.е. непосредственного носителя какого-либо признака, состояния: **Матери** радостно смотреть на детей. **Ему** не хочется уезжать. **Мальчику** нет и года.

Объектные детерминанты выражают семантический объект, т.е. то, на что направлено действие, к чему отнесено эмоционально-интеллектуальное

состояние: **Для сына** он хочет только добра. **На всех** приготовлена еда. **По отношению к гостю** хозяин оказался скупым.

Второй вид детерминантов – **обстоятельственные**. Их называют **ситуантами**. Ситуанты дополняют основную информацию, передаваемую предикативной единицей, указанием на различные обстоятельства: **За окном** стемнело. **В случае необходимости** вы меня поддержите.

Понятие ситуанта четко не определено: ситуант, употребленный не в начале предложения, рассматривается как такой член предложения, который способен образовывать речевое сочетание со сказуемым, то есть как обстоятельство: Цветы продавались **на Пушкинской площади**. Но в таком случае утрачивается основной признак ситуанта – отношение ко всей предикативной единицы в целом, а не к какому-то ее компоненту. А именно в этом свойстве детерминанта – его основной смысл: детерминант не подчинен какому-либо члену предложения. Как видим, учение о детерминантах находится на этапе развития.

Второстепенные члены предложения

Во-первых, следует помнить, что второстепенные, как любые другие члены предложения, могут быть выражены не только словоформами, но и целостными словосочетаниями (например, количественно именными: **три яблока, куча песка**). Во-вторых, название «второстепенные» говорит только о грамматической характеристике члена предложения; в семантико-информационном плане любой второстепенный член может стать основным:

Она говорила о своих чувствах пылко и страстно.

Второстепенные члены предложения распространяют главные члены предложения или детерминанты.

Традиционно второстепенные члены предложения делятся на три группы: определения, дополнения, обстоятельства. Деление основано на представлении о трех видах смысловых отношений: объектных, определительных, обстоятельственных, то есть на смысловом критерии (вопросах), который с XIX в. традиционно именуется логико-грамматическим. Смысловой критерий сопровождался грамматическим (традиционно именуется формально-грамматическим): он предполагает доминанту морфологического показателя выделения соответствующего члена предложения (то есть функция члена предложения определяется по типичной роли слова определенной части речи в составе предложения). На основе последнего критерия выделяются морфологизированные второстепенные члены предложения (выраженные такими частями речи, для которых типично выступать в функции данного члена предложения) и неморфологизированные второстепенные члены предло, обладающие противоположным свойством. Морфологизированными дополнениями являются приглагольные (Девочка **разбила чашку**) и приадективные (Он стал **красный от смущения**) дополнения, выраженные формами косвенных падежей существительных; также определения, выраженные согласованными прилагательными (**Белый костюм** красив) и причастиями (**Покрашенный дом** выглядел новым); обстоятельства, выраженные наречиями (Заяц **бежал быстро**). Неморфологизированные второстепенные члены

предложения выражены морфологически нетипичными формами. Например, дополнения могут быть выражены инфинитивом (Меня просили **заехать** в гости) или словосочетанием (Бизнесмен зарабатывает **десять тысяч гривен** в месяц).

Вспомним, что в учении Федора Ивановича Буслаева были заложены два подхода к изучению членов предложения: формально-грамматический и логико-грамматический, в соответствии с которыми он предлагал рассматривать второстепенные члены «в двойном отношении»: по синтаксическому употреблению (по выражению) и типу значения (вопросам). Предложение **Я вошел в поток** согласно первому подходу содержит дополнение **в поток**, а согласно второму подходу содержит обстоятельство **в поток**.

В XIX в. господствовал логико-грамматический анализ членов предложения (по вопросам). Против него уже в XIX в. резко выступил Александр Афанасьевич Потемня. Александр Матвеевич Пешковский поддерживал А.А. Потемню.

В XX в. формально-грамматическое и логико-грамматическое направления противостояли друг другу отчетливо. Неудовлетворенность состоянием учения о членах предложения даже приводила к попыткам отказаться от этого учения. Так, Наталья Юльевна Шведова утверждала в 70-80-е годы XX в., что учение о второстепенных членах предложения опирается на неграмматические категории. Однако гораздо большее число ученых настаивали, что изучать второстепенные члены предложения необходимо. Это Виктор Владимирович Виноградов, Лев Владимирович Щерба, позднее – Ольга Борисовна Сиротина и другие ученые.

Дополнением называется второстепенный член предложения, который имеет инвариантное значение объекта (предмета) и отвечает на вопросы косвенных падежей. Среди дополнений различаются **прямые и косвенные**.

Прямое дополнение подчиняется прямо-переходному глаголу и выражается либо формой винительного падежа существительного без предлога (Покажите ваш **паспорт**. Я вижу синее **небо**), либо формой родительного падежа существительного без предлога при прямо-переходном глаголе (Посаженных **цветов** не рвут), либо той же формой, способной выражать значение части целого (Я купила **чаю и сахару**).

Все остальные дополнения, выраженные косвенными падежами существительных и местоимений с предлогами и без предлогов, называются **косвенными**: Расскажите мне **о поездке**. День радуется **погодой**.

Определение – это второстепенный член предложения, который имеет значение признака, отнесенного к предмету, и отвечает на вопросы какой, который, чей? По способу синтаксической связи с главным словом и частеречной отнесенности различаются **согласованные и несогласованные определения**.

Согласованное определение, чаще всего выраженное прилагательными, причастиями, местоимениями-прилагательными, имеет тот же род, число и падеж, что и определяемое слово: По **тихой** реке плыли **осенние** листья. **Несогласованное определение** выражается именем существительным в формах косвенных падежей, реже – наречием, инфинитивом, цельным словосочетанием: Возможность **уехать** появится скоро. Архитектор собирался построить здание **театра**. Я ощутил головокружение от необходимости постоянно бросать взгляды **вниз**.

Разновидностью определения является **приложение**. **Приложением** называют определение, выраженное именем существительным. Приложение вторично именуется и одновременно определяет объект. Оно определяет существительное с разных сторон: **по видовому названию** (город **Одесса**, месяц **май**), **по функции** (автомобиль-**рефрижератор**, корабль-**исследователь**), **по качественному признаку** (студент-**отличник**, жена-**умница**), **по роду деятельности**: (поэт **Маяковский**, врач **Иванов**), **по подобию** (луг-**ковер**, женщина-**русалка**).

Обстоятельством называется второстепенный член предложения, который характеризует процесс (действие или состояние) или признак и отвечает на вопросы: как, каким образом, каким способом, в какой мере, степени, где, куда, откуда, когда, как долго, с каких пор, до каких пор, сколько времени, почему, отчего, зачем, для чего, с какой целью, с каким следствием, при каком условии, несмотря на что, вопреки чему и другие. Приходите **завтра**. **Зимой** темнеет **слишком рано**. У него был **немного** глуховатый голос. **На сцене** танцевали вальс. **С утра** меня **почему-то** все раздражает.

Для второстепенных членов предложения характерен **синкретизм**. Синкретизм означает совмещение в одном второстепенном члене предложения дифференциальных признаков разных второстепенных членов предложения. Меня охватили мысли **о прошлом** (какие и о чем). Непроницаемая мгла клубилась **над лесами** (где и над чем). Шум **дождя** начал заглушать слова девушки (какой и чего). Мысль **о поражении и бегстве** не могла прийти в голову воину (о чем и какая).

Существуют такие критерии разграничения второстепенных членов предложения:

1. **Морфологический критерий**. Он позволяет определить функцию слова или словоформы в предложении по их морфологическим характеристикам. Например. **Согласованное определение** выражено полным прилагательным, местоимением-прилагательным, порядковым числительным, полным причастием. **Несогласованное определение** может быть выражено: существительным в родительном падеже: семья **школьника**. Существительным в творительном падеже: борода **клинышком**. Существительным в косвенных падежах с предлогом: Книги **из бересты**. Прилагательным в сравнительной степени: девушка **старше** него. Местоимением 3-го лица в родительном падеже: **его** юмор. Наречием: соседи **справа**. Инфинитивом: попытка **накормить**. Количественным числительным в именительном падеже: дом **восемь**.

Если второстепенные члены предложения выражены морфологически типичными формами, границы между ними ясны и бесспорны. Но так бывает не всегда, поэтому для определения второстепенных членов предложения привлекаются иные критерии.

2. **Семантико-синтаксический критерий**. Он позволяет определить член предложения на основе характера отношений между компонентами сочетания по вопросам, которые можно поставить к члену предложения: стихи **Пушкина** (какие?), пришел **поиграть** (зачем?).

3. **Контекстно-ситуативный критерий**. Этот критерий требует учитывать при определении члена предложения условия контекста. Например. Дверь **в комнату**

Лизы была открыта. Контекст указывает, что выделенная форма играет роль определения. Лиза вошла **в комнату**. Контекст указывает, что выделенная форма играет роль обстоятельства. Встретились ранней **весной** (обстоятельство). Повеяло ранней **весной** (дополнение).

4. **Интонационный критерий.** Согласно этому критерию, функция словоформы определяется по интонационному рисунку предложения. Они шли **погулять** к реке (выделенная форма – часть сказуемого). Они шли **ПОГУЛЯТЬ** к реке (выделенная форма, особо интонированная, - обстоятельство).

5. **Лексико-морфологический критерий.** Согласно этому критерию, функция словоформы определяется с учетом лексического значения слова. Он говорил **с учеником** (дополнение). Он говорил **с жаром** (обстоятельство).

6. **Критерий словорасположения.** Согласно этому критерию, функция словоформы в предложении определяется с учетом расположения слов: контактного или дистантного, в препозиции или постпозиции в составе предложения. Они шли **погулять** к реке (выделенная форма – часть сказуемого). Они шли к реке **погулять** (выделенная форма – обстоятельство).

Основные **практические приемы** разграничения второстепенных членов предложения:

1. Использование логических связей (постановка вопроса).
2. Замена неморфологизированного члена предложения морфологизированным.
3. Сопоставление словосочетаний, имеющих разное лексическое наполнение, но тождественные синтаксические отношения. Говорил с жаром, с уверенностью, с горечью.
4. Подстановка поясняющего члена предложения с четкой синтаксической функцией, а также обобщающих слов.
5. Учет контекста.

Литература:

Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М.: ВШ, 1978 и любое другое издание. – С.85-145.

Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошапковой. – М., 1989 и любое более позднее издание. – С.695-705.

Беляев Ю.И. Синтаксис современного русского литературного языка. Учебное пособие. – Херсон, 2001. – С.106-158.

Вопросы и задания:

1. Назовите способы выражения подлежащего, подтверждая свой ответ примерами.
2. Назовите типы сказуемых. Чем выражаются простые и составные сказуемые? Что собой представляет переходное сказуемое?
3. Охарактеризуйте понятие «морфологизированные» и «неморфологизированные» члены предложения.
4. В чем состоит отличие языкового от речевого подлежащего (сказуемого)?
5. Что такое детерминанты? Приведите примеры предложений с детерминантами.
6. Расскажите о субъектно-объектных детерминантах.
7. Охарактеризуйте понятие «ситуанта».

8. На каких принципах основана классификация второстепенных членов предложения?
9. Что собой представляет определение? Назовите типы определений. Охарактеризуйте способы выражения определений.
10. Что такое приложение?
11. Что такое дополнение? Назовите виды дополнений. Охарактеризуйте способы выражения дополнений.
12. Что такое обстоятельство? Назовите виды обстоятельств. Какими способами выражаются обстоятельства различных видов?
13. Что собой представляет явление синкретизма среди второстепенных членов предложения? Приведите примеры.

Задание 1. Выделите главные члены предложения. Укажите, чем они выражены. Охарактеризуйте тип сказуемого.

1. Думать – не грех, грех – не думать (Сергеев-Ценский).
2. Художник с Васей едва добрались до дому (Паустовский).
3. На маленьком озере всегда плавало много ряски (Паустовский).
4. Раза два принимался накрапывать дождь (Арсеньев).
5. Вода в реке стояла тихая, почти без течения и очень прозрачная (Паустовский).
6. Командующий перестал ходить по мостику (Паустовский).
7. Настало и роковое «послезавтра» (Мамин-Сибиряк).
8. На берегу стояло несколько изб (Паустовский).
9. Сейчас должен прийти пассажирский поезд (Чехов).

Задание 2. Найдите второстепенные члены предложения, определите их типы и способы выражения. Укажите, какие из второстепенных членов предложения являются морфологизированными, а какие – неморфологизированными.

1. Последняя память о лете исчезла (Паустовский).
2. Дверь на крыльцо была открыта (А.Толстой).
3. Стол с фруктами уже готов (Чехов).
4. И теплым ароматом сохнувшего сена несло из степи (Вересаев).
5. От пыли небо тускло серебрилось (Бунин).
6. Два года назад на озеро приехал из Москвы художник (Паустовский).
7. От мороза побелели деревья, лошади, бороды (Чехов).
8. Вслед за нею вошла девушка лет восемнадцати (Тургенев).

Задание 3. Определите, каким членом является инфинитив в данных предложениях.

Непременное качество всех путешествий – обогащать человека огромностью и разнообразием знаний – есть свойство, присущее счастью (Паустовский).

2. У каждого писателя своя манера жить и писать (Паустовский).
3. Нельзя быть таким ребенком, думал мальчик. Надо все обдумать, а не метаться и не сходить с ума (А.Битов).
4. Не в этом ли суть искусства – не просто будить в человеке чувство прекрасного, но и заставлять его самого становиться красивым (из газет).
5. Из окон гостиницы был виден океан. Пройти к нему отнимало всего

две минуты времени (Грин). 6. Знаете ли вы, например, какое наслаждение выехать весной до зари? (Тургенев). 7. У меня тысяча причин плакать, однако же я не плачу (Чехов).

4.4.4. Типология простых предложений (16 часов)

4.4.4.1. Простые и сложные предложения

Простое предложение имеет один грамматический центр. Например, *За окном ярко светит солнце*. Здесь только один предикативный центр – подлежащее *солнце* и сказуемое *светит*. Или: *Преподаватель вошел в аудиторию*. Грамматическая основа предложения – преподаватель вошел.

А в сложном предложении грамматических основ может быть две и больше. Например, *На улице идет дождь, но птицы все равно поют*. В этом предложении две части, и у каждой из них есть своя грамматическая основа – «*идет дождь*» и «*птицы поют*». Части сложного предложения связаны между собой по смыслу и грамматически. И хотя части сложного предложения напоминают простые предложения, они могут существовать только вместе – в составе сложного предложения. Например, в предложении *Я не услышал, что сказал преподаватель, потому что разговаривал с соседом* все три части связаны между собой, и ни одна из них не может существовать как отдельное предложение. Эти части объясняют друг друга. Например, *Я не знаю, почему студентка, которая всегда ходит на все пары, сегодня не пришла*. Или: *Солнце светило еще не ярко, а моя мама уже спряталась в тень*.

Сложное предложение представляет собой структурное, смысловое и интонационное единство.

4.4.4.2. Распространенные и нераспространенные предложения

Известно, что основу простого предложения составляет предикативный центр, то есть главные члены предложения, – подлежащее и сказуемое, – или один из них. Подлежащее и сказуемое воплощают грамматический минимум предложения и потенциально способны реализовать коммуникативную функцию в полной мере. Давайте рассмотрим это на нескольких примерах: простого двусоставного предложения, соответствующего схеме N_1V_f и односоставного предложения, соответствующего схеме $V_{\text{зрп}}$. Итак, предложение *Солнце светит* имеет в своем составе только главные члены – подлежащее и сказуемое. Давайте попробуем распространить его при помощи второстепенных членов: *Ярко светит в глаза жаркое летнее солнце*. Обратимся к односоставному предложению *Звонят* и рассмотрим возможные варианты распространения в данном случае: *Мне часто звонят лучшие друзья*. Итак, второстепенные члены предложения предназначены для того, чтобы уточнить значение главных членов и передать информацию более точно и в большем объеме. Следовательно, *нераспространенное* предложение – это предложение, в составе которого представлены только главные члены – подлежащее и сказуемое или один главный компонент предложения. А *распространенное* предложение – это предложение, в

составе которого, кроме подлежащего и сказуемого, присутствуют и второстепенные члены – дополнение, определение, обстоятельство. Например, сравните предложение *Идет человек* и предложение *Вниз по бульвару медленно идет пожилой хорошо одетый человек с портфелем*. Первое из них является нераспространенным, второе – распространенным.

4.4.4.3. Утвердительные и отрицательные предложения

По соотнесенности предмета мысли и его признака предложения делятся на **утвердительные** (утверждается то, что высказывается о предмете мысли) и **отрицательные** (отрицается то, что высказывается о предмете мысли).

Под термином «отрицание» в синтаксисе объединяется ряд явлений, связанных с употреблением частиц *не* и *ни*, местоимений и наречий с префиксами *не-* и *ни-*, слов *нет*, *нельзя* и некоторых других предикативов с префиксом *не-*. *Он не читал эту книгу. Мне не с кем посоветоваться. Там нельзя пройти.*

Сравним предложения: *Вчера он был на концерте. Вчера он не был на концерте. Вчера не он был на концерте. Вчера он был не на концерте. Не вчера он был на концерте.*

Предложение *Вчера он был на концерте* – утвердительное. Остальные – отрицательные. Но мы видим, что все представленные отрицательные предложения имеют разный характер. В первом предложении отрицается предикативный признак, а через него и вся та ситуация, о которой сообщается. Отрицание при сказуемом или главном члене, выражающем предикативный признак, придает отрицательное значение всему предложению. Такое отрицание называется общим, а предложения с таким отрицанием – **общеотрицательными**.

Во втором предложении отрицание относится к носителю признака, но не отрицается само действие (*не он, а кто-то другой вчера был на концерте*); в третьем и четвертом предложениях отрицаются место и время действия, но не отрицается само действие (*вчера он где-то был, но не на концерте; он был на концерте, но не вчера*). Отрицание во втором, третьем и четвертом предложениях относится не к ситуации в целом, а лишь к какой-то ее части, т.е. имеет частный характер. Такие предложения называются **частноотрицательными**.

В **частноотрицательных** предложениях отрицаемому члену всегда может быть противопоставлен какой-то другой – утверждаемый. *Вчера он был не на концерте, а в театре. Вчера не он, а его друг был на концерте. Не вчера, а неделю назад он был на концерте.*

Два отрицания могут присутствовать в составе сказуемого или при обоих главных членах общеотрицательного предложения. В результате происходит снятие отрицания и возникает утверждение с оттенками неизбежности, необходимости, обязательности. Такое явление называется **двойным отрицанием**. *Нельзя не любить свою родину. (Нужно любить свою родину). Он не может не рассказать о том, что произошло. (Он должен рассказать о том, что произошло).*

Когда мы переводим утвердительное предложение в отрицательное, его структурный тип может измениться: *Книги есть – Книг нет*. Но в большинстве случаев отрицание не влияет на структурный тип предложения: *Студенты*

пришли на пары – Студенты не пришли на пары. Ю Фэнь играет в баскетбол – Ю Фэнь не играет в баскетбол.

Основными средствами выражения отрицания являются:

– частица НЕ перед любой словоформой, а также в некоторых фразеологизмах:

Мы не опоздали в театр. Не плюй в колодец – доведется воды напиться.

– частица НИ в именных односоставных предложениях и во фразеологизмах: *Мы ни о чем не жалеем. Ни себе, ни людям. Ни туда, ни сюда.*

– отрицательные местоимения и наречия с префиксом НЕ- (некого, нечего, негде, некуда, неоткуда). *Нечего ждать. Негде встать.*

– местоимения и местоименные слова с префиксом НИ- (никто, ничто, никакой, нигде и др.). *Никто не опоздал. Нигде нет нужной книги.*

– безлично-предикативные слова: нет, нельзя, невозможно. *Нельзя переходить дорогу на красный свет.*

– слово НЕТ как эквивалент предложения или главного члена. *Вы спешите? – Нет.*

Если частица или префикс НИ употребляется в свободных сочетаниях, она требует второго отрицания в составе предложения.

4.4.4.4. Полные и неполные предложения

В зависимости от полноты грамматического строя предложения делятся на полные и неполные. Основное различие их состоит в том, что в полных предложениях словесно представлены все необходимые по смыслу члены предложения, а в неполных предложениях отсутствуют те или иные из них.

Рассмотрим следующие предложения: *Вчера Алексей и Антон поздравили своих однокурсниц с Новым годом. Алексей – Лесю, а Антон – Люду.* Можно прийти к выводу, что в первом предложении словесно представлены оба главных члена, а во втором – только один из них. Следовательно, можно определить, что **полным** называется предложение, в грамматическом составе которого наличествуют все необходимые члены. А **неполным** называется предложение, в составе которого не все необходимые по смыслу члены представлены словесно, но они и без называния ясны из контекста или речевой ситуации.

Необходимыми следует считать, во-первых, главные члены предложения. Например, *Все студенты уже пришли в аудиторию. А лектор?* Очевидно, что не хватает сказуемого, выраженного глаголом **пришел**. Во-вторых, необходимыми считаются второстепенные члены предложения, которые представляют собой компоненты, необходимые по смыслу или обусловленные грамматическими особенностями другого компонента предложения, например, невозможно сказать *Брат купил*, так как глагол *купил* является переходным, поэтому требует рядом с собой существительного в винительном падеже – *купил что?* А в случае типа: – *А откуда хлеб?* – *Брат купил*. Данное предложение относится к неполным, но его содержание понятно из контекста: *Брат купил хлеб*. Таким образом, не выраженными словесно могут быть не только главные, но и второстепенные члены предложения.

Неполные предложения образуют разные типы: **контекстуально неполные** и **ситуативно неполные**.

Контекстуально неполные предложения – это неполные предложения с одним или несколькими неназванными членами, которые были упомянуты в контексте: в предыдущей части того же предложения или в ближайших предложениях. Невербализованный член в них всегда однозначно восстанавливается из контекста, поскольку обязательно встречается в тексте. Данный вид неполных предложений более свойствен письменной речи, и факторы, обусловившие неполноту, ограничиваются сферой языка. Например, ***Они смотрели друг на друга: он – с холодным любопытством, она – с дерзким торжеством, сверкая смеющимися глазами.*** В данном примере в первой части сложного предложения глагол ***смотрели*** представлен словесно, а в последующих частях он формально пропущен, но необходим по смыслу: ***Он смотрел с любопытством, она смотрела с торжеством.***

Ситуативно неполные предложения – это неполные предложения с неназванными членами, которые ясны из ситуации общения, подсказаны обстановкой. В таких предложениях общая речевая ситуация компенсирует информацию, которая не называется словесно, а форма имеющихся членов предложения указывает на наличие грамматической связи с неназванными компонентами. Данный тип неполных предложений характерен устной речи, когда говорящему и собеседнику все неназванные смысловые компоненты ясны из ситуации. То есть, неполнота в данном случае обуславливается неязыковыми, экстралингвистическими факторами. Например, диалог при встрече друзей на улице: – ***Ты куда /идешь/? – В библиотеку, а ты /куда идешь/? – В кино решил /пойти/.***

В группе ситуативно неполных предложений выделяют два вида незамещенности: синтаксический и смысловой. В частности, Е. А. Земская так определяет данные виды незамещенности: незамещенная **синтаксическая** и незамещенная **смысловая позиция**. Незамещенная **синтаксическая** позиция сигнализирует не только о недостающем компоненте, необходимом по смыслу, но и о строго определенной синтаксической форме этого компонента. Например, диалог студентов во время сессии: – ***Ты уже все экзамены сдал.*** – ***Да.*** – ***А сестра?*** Подлежащее ***сестра*** своей валентностью прямо отсылает к предшествующей реплике, в которой уже заданы необходимые формы – ***А сестра сдала экзамены?*** Незамещенная **смысловая** позиция сигнализирует только об определенном смысле недостающего компонента, а в какую языковую форму следует облечь этот смысл, сказать однозначно нельзя. Такие неполные предложения могут быть развернуты многими способами. Например, ***Позвони в лес.*** Ситуация: дети Антон и Денис часто перезваниваются для того, чтобы договориться о прогулке; об этом знает бабушка Дениса, которая водит их гулять; с данным вопросом она обратилась к Денису, чтобы побудить его пригласить Антона на прогулку в лес. И в данном случае незамещенные элементы однозначно восстановить невозможно. Вследствие проведения эксперимента, были получены разные варианты: ***Позвони Антону и позови его с нами в лес. Позвони Антону и позови его в лес. Позвони Антону и скажи, что пойдём в лес.***

Незамещенная **смысловая** позиция сигнализирует только об определенном смысле недостающего компонента, но как выразить этот смысл, сказать нельзя. Такие неполные предложения могут быть развернуты многими способами. Например, *Купи кофе, а то пара*. Давайте попробуем описать ситуацию, в которой возможна такая реплика. Ситуация: скоро должна начаться пара; один студент говорит другому поторопиться купить кофе, чтоб не опоздать на пару. Данное предложение можно развернуть разными способами предложениями, построенными по разным структурным схемам:

1. Купи кофе, а то мне на пару нужно спешить. 2. Купи кофе, а то я на пару хочу успеть. 3. Купи кофе, а то я на пару не хочу опаздывать. 4. Купи кофе, а то пара скоро начнется. 5. Купи кофе, а то пара будет скоро.

Однако, несмотря на то, что неполные предложения обладают неполнотой структуры, они способны передать необходимую информацию с достаточной полнотой, поскольку неназванные члены предложения легко восстанавливаются по смыслу. Поэтому с функциональной точки зрения, данные предложения считаются полными, и по своей коммуникативной значимости ничем от них не отличаются. Таким образом, главное различие полных и неполных предложений проявляется лишь в их грамматическом строе.

Эллиптические предложения

Эллиптическими называются самостоятельно употребляемые предложения особого типа, спецификой которых является отсутствие глагольного сказуемого, причем сказуемого, не упомянутого в контексте, то есть в смысловом отношении не являющегося необходимым для передачи данного сообщения. Например, **Татьяна в лес, медведь за ней**. В данном случае налицо невыраженное глагольное сказуемое, а семантика движения выражается имплицитно. То есть, имеющиеся члены предложения способны передать идею движения без глагольного компонента: *Татьяна **побежала** в лес, медведь **побежал** за ней*. Это связано с тем, что второстепенный член данного предложения принадлежит к группе сказуемого и поэтому способен указывать на него. Поэтому, эллиптические конструкции не нуждаются ни в контексте, ни в ситуации, для того чтобы составить представление о действии или состоянии. Оно выражается всей конструкцией в целом. И цель данной конструкции – сообщить о месте, времени, способе, которые характеризуют действие или состояние.

Часто, чтобы определить тип эллиптической конструкции ее сравнивают с полным предложением, соответствующим ей по смыслу. И в соответствии с тем, как выражено сказуемое полным предложением, выделяют несколько видов эллиптических конструкций:

1. Побудительные: *Скорее сюда, пожар!!* (отсутствует глагол побудительного наклонения **бегите**).

2. Бытийные, в которых сказуемое может быть выражено глаголом бытия, наличия, обнаружения, восприятия: *За домом – прекрасный сад с огромным виноградником*.

3. Со значением **говoreния**, в которых сказуемое может быть выражено глаголом, со значением говорить: *Маша ему вслед, негромко /сказала/: – Какой чудесный был день!*

4. Со значением **движения**, в которых сказуемое может быть выражено глаголом движения: *Только он /вышел/ из квартиры, как послышался голос матери.*

5. Со значением **энергичного действия**, в которых сказуемое может быть выражено глаголом, со значением хватать, толкнуть, бросать: *В огонь их/бросить/!*

Второстепенные члены предложения, которые входят в эллиптические конструкции, немногочисленны. Это либо обстоятельствами места, реже времени или причины (*В поле ветер. Звонок вечером. Оттого и тоска*), предмета назначения (*Для вас подарки*), отнесенности к лицу (*У отца своя фирма*). Такие предложения не могут квалифицироваться как неполные, так как их неполнота является структурной нормой, а сопоставление их с полными конструкциями – условный прием для выделения их структурной специфики. Эллиптические предложения не нуждаются в восстановлении каких-либо членов предложения, они являются полными с точки зрения их коммуникативного задания. Специфика грамматического построения эллиптических конструкций заключается в наличии подчинительных словоформ, обнаруживающих глагольную зависимость.

4.4.4.5. Односоставные предложения

Грамматический центр простого предложения составляют его главные члены. В зависимости от того, **сколько** главных членов образуют грамматический центр, предложение может быть двусоставным или односоставным. В двусоставном предложении в грамматический центр входят подлежащее и сказуемое. **Односоставные** предложения имеют **один главный член**, который одновременно выполняет две функции – он и **называет предмет, явление или состояние**, и при этом **передает отношение** к действительности. Этот главный член является единственным центром предложения.

Односоставные предложения могут быть **семи видов**: 1) **определенно-личные**; 2) **неопределенно-личные**; 3) **обобщенно-личные**; 4) **безличные**; 5) **инфинитивные**; 6) **номинативные**; 7) **генитивные**.

Личные односоставные предложения

Первые три разновидности односоставных предложений – **определенно-личные**, **неопределенно-личные** и **обобщенно-личные** – можно объединить в одну группу – **личные односоставные предложения**.

Определенно-личными называются такие односоставные предложения, в которых главный компонент выражен **личной формой глагола, указывающей на определенное лицо**. *Люблю тебя, моя милая родина. Слышишь меня? Куда торопитесь, Иванов?*

Главный компонент в **определенно-личных** предложениях может быть выражен такими формами:

Глаголом в изъявительном наклонении:

– в форме первого лица единственного числа настоящего/будущего времени (*Ищу/Буду искать репетитора*);

– в форме первого лица множественного числа настоящего/будущего времени (*Ходим/Будем ходить в бассейн вместе*);

– в форме второго лица единственного числа настоящего/будущего времени (*Видишь/Увидишь этот зеленый домик?*);

– в форме второго лица множественного числа настоящего/будущего времени (*Вы говорите/будете говорить хорошо*);

Глаголом в повелительном наклонении:

– в форме первого лица множественного числа (*Пойдем в аудиторию!*);

– в форме второго лица единственного числа (*Не кричи на меня!*);

– в форме второго лица множественного числа (*Приходите завтра*).

Все эти формы глаголов четко передают значения лица или лиц с помощью окончаний. Именно поэтому мы называем их определенно-личными. В Русской Грамматике – 80 они названы неполной реализацией простого двусоставного предложения. Обычно определенно-личные односоставные предложения являются синонимами двусоставных с подлежащим-местоимением (*Пойду домой – Я пойду домой*). Но такие параллельные конструкции возможны не всегда. Например, предложения *Я уже иду домой, а ты остаешься?* без местоимений не употребляются. Схема определенно-личных предложений – (N₁)Vf.

Неопределенно-личными называются предложения, в которых обозначено действие неопределенных, неизвестных лиц (*В дверь постучали*).

Главный член в них выражен глаголом в форме третьего лица множественного числа настоящего или будущего времени изъявительного наклонения (*В библиотеке уже выдают книги по курсу современного русского языка*), глаголом множественного числа прошедшего времени изъявительного наклонения (*Вчера в библиотеке выдавали книги*) или формой множественного числа сослагательного наклонения (*Выдали бы поскорее книги*).

В неопределенно-личном предложении главное – это сообщения не о факте – о самом событии, действии. Действующее лицо остается неуказанным, потому что говорящий считает, что это неважно, несущественно. Или же действующее лицо просто неизвестно, и поэтому указание на него невозможно. Например, *В зале играли на пианино* (неизвестно, кто именно играет, неизвестно даже, один человек или несколько находятся в зале).

Как правило, в неопределенно-личном предложении действие относится к неопределенному множеству лиц: *Говорят, скоро будет совсем тепло, У нас дома шумно, потому что рядом делают ремонт*. Иногда действие может относиться и к одному лицу, хотя глагол имеет форму множественного числа. Говорящий по каким-то причинам не называет это лицо. *Мне вчера принесли письмо* или *Преподаватель подождал, пока закрыли окно, и только тогда начал говорить*.

Таким образом, основным значением глагольной формы в неопределенно-личных предложениях является именно неопределенность, а не множественность субъекта. Схема неопределенно-личных предложений - Vf3pl.

Обобщенно-личными называются односоставные предложения, главный член которых обычно выражен глаголом второго лица единственного числа настоящего и будущего времени (иногда встречаются другие формы), причем обозначаемое глаголом действие в таких предложениях в равной мере относится к любому лицу, то есть действующее лицо мыслится как обобщенное: *Любишь кататься – люби и саночки возить.*

Иногда встречается в обобщенно-личном предложении и форма первого лица множественного лица изъявительного наклонения: *Что имеем – не храним, потеряем – плачем.*

Есть также обобщенно-личные предложения с глаголом в форме повелительного наклонения: *Век живи – век учись. Семь раз отмерь – один отрежь. Береги честь смолоду.*

Глагол может обозначать обобщенное действие и в форме третьего лица множественного числа изъявительного наклонения. Например, *После драки кулаками не машут, От радости не только смеются, но и плачут.*

Обобщенно-личные предложения образно выражают общие суждения, широкие обобщения, какие-то общеизвестные истины. Поэтому так много обобщенно-личных предложений среди пословиц. Например, *Без труда не выловишь и рыбку из пруда. Тише едешь – дальше будешь.*

Обобщенно-личные предложения распространены и в описаниях: *Заходишь в лес, а там тишина и воздух чистый.*

Односоставные обобщенно-личные предложения широко используются в устной русской речи. Схемы обобщенно-личных предложений – (N₁) Vf, Vf3pl.

Безличные и инфинитивные односоставные предложения

Личным односоставным предложениям противостоят безличные односоставные предложения. Безличные – это такие односоставные предложения, главный компонент которых называет процесс или состояние, независимые от активного деятеля (*Мне не спится*) или признак, независимый от его носителя (*Мне холодно*).

Для безличных предложений характерно отсутствие активного деятеля, то есть указание на деятеля может быть (*Мне поется легко*), но этот деятель **пассивен**. В безличных предложениях действие показано как такое, которое протекает **независимо** от деятеля.

Главный член безличного предложения может быть выражен в таких формах:

1. **Безличными глаголами** в форме 3 лица единственного числа настоящего или будущего времени изъявительного наклонения; в формах прошедшего времени изъявительного наклонения мы фиксируем только форму среднего рода (без указания на лицо). *Темнеет. Скоро стемнеет. Стемнело.*

Милый брат! *Завечерело.* Чуть слышны колокола (Блок).

Примеры безличных глаголов: светает, моросит, знобит, нездоровится, дремлет.

2. **Личными глаголами в безличном употреблении** в тех же формах. *Розового фламинго принесло бурей. Нанесло снегу. Лодку несет по волнам.*

3. Краткими страдательными причастиями с суффиксами -ен, -н, -т. Это устаревшие формы, которые передают значение состояния как результата совершенного действия. *Об этом событии уже написано. О лекции было забыто. Уж послано в погоню (Пушкин).*

4. Безлично-предикативным словом, часто в сочетании с инфинитивом. Такие формы указывают на состояние природы или окружающей среды (*На улице жарко. Стало тихо*) или на психическое либо физическое состояние живых существ. *Ему трудно. Ей весело. Мне трудно говорить. Можно войти? Хорошо в лугу широким кругом В хороводе пламенном пройти (А.Блок).*

Безлично-предикативные слова при этом могут совпадать по форме с именами существительными (стыд, грех, охота). *Над старостью смеяться грех. Мне охота плясать.*

5. Отрицательным словом НЕТ (нету) в сочетании с родительным падежом имени: *Нет денег. Нет проблем.*

Верь мне, в этом мире солнца Большие нет. Верь лишь мне... (А.Блок)

Парадигма этих предложений такова: *Дождя нет (не было, не будет, пусть не будет, если бы не было).*

Классификация безличных предложений

Первая группа включает предложения со значением не - лица:

Холодает. Светает. Вечерет. Предложения этой группы не могут включать подлежащее, не могут трансформироваться в двусоставную конструкцию.

Вторая группа передает отношение к лицу через использование детерминантов, но они всегда несут информацию о пассивном лице (субъектный детерминант всегда пассивный, не активный, не действующий).

Мне холодно. У меня нет настроения. Следы засыпало снегом. Некоторые предложения этой группы допускают перестройку в двусоставную конструкцию (*Снег засыпал следы*), но при этом существенно изменяется смысл фразы. Структурные схемы односоставных безличных предложений – Vf_{3s} , $Vf_{3s} Inf$, Praed, Praed Inf, Praed_{part}, Нет N₂.

Инфинитивные предложения

К инфинитивным относятся такие односоставные предложения, главный член которых выражен формой инфинитива, и этот инфинитив обозначает потенциальное действие (возможное или невозможное, необходимое, неизбежное, условно-желательное). *Лицом к лицу лица не увидеть.*

Семантической спецификой инфинитивных предложений является обозначение ими потенциального действия, то есть действия, которому суждено осуществиться, которое желательно или нежелательно, возможно или невозможно. *Тебе нас не догнать* (невозможность). *Ах, вернуться бы на корабль. Уплыть бы домой!* (желательность). *Только бы не упасть на льду!* (нежелательность). *До рассвета бушевать огню* (неизбежность).

Распространено также значение побуждения к действию: *Слушать внимательно, не разговаривать!* Такие предложения имеют значения приказа.

Для инфинитивных предложений характерна семантика отнесенности к будущему времени. Но инфинитив формы времени не имеет, то есть грамматически это значение не передает.

В инфинитивных предложениях, в отличие от безличных предложений, субъектный детерминант передает значение **активного** субъекта и стоит в форме дательного падежа. Активный субъектный детерминант может быть выражен явно: *Тебе не успеть на лекцию*. Активный субъектный детерминант может быть выражен скрыто: *Не разговаривать* (тебе, вам...). Субъектный детерминант выражен скрыто в двух случаях: Во-первых, в случае, если производителем действия является говорящий или собеседник: *Стоять! Ах, быть его любимой!* Во-вторых, если производитель действия мыслится как любой, всякий человек: *От судьбы не убежать. Двум смертям не бывать, а одной не миновать*.

По смыслу инфинитивные предложения синонимичны безличным с модальными словами категории состояния нужно, нельзя, необходимо, должно. В стилистическом плане инфинитивные предложения отличаются от безличных предложений большей экспрессией, лаконичностью, напряженностью. Поэтому они часто встречаются в художественном тексте для характеристики речи персонажей: *Быть грозе великой (Пушкин)*. В то же время безличные предложения с модальными словами в сочетании с инфинитивом характерны для официально-делового стиля, именно с таким оттенком используются в художественной литературе: *Мне необходимо месяца два побыть в деревне (Пушкин)*.

Сходство инфинитивных предложений с безличными очевидно, но специфические семантико-структурные свойства позволяют рассматривать их как своеобразную группу односоставных предложений. Структурная схема инфинитивных предложений – Inf.

Номинативные предложения

Номинативные занимают особое место среди односоставных предложений. Они относятся к предложениям **именного типа**: их главный компонент выражен формой именительного падежа имени существительного, реже – личного местоимения или числительного. Номинативные предложения совмещают функцию наименования предмета и идею его существования, бытия. Эти предложения называют также **бытийными, экзистенциональными**, потому что в семантику номинативных предложений входит утверждение бытия, существования предмета (*Зима. Мороз*).

Номинативные предложения понимались различно в русской лингвистической традиции. Александр Афанасьевич Потемня, Филипп Федорович Фортунатов, Александр Матвеевич Пешковский считали их главный компонент сказуемым, Дмитрий Николаевич Овсянко-Куликовский, Василий Алексеевич Богородицкий – подлежащим. Сегодня известно, что главный компонент номинативных односоставных предложений совмещает в себе признаки подлежащего и сказуемого.

Номинативные предложения как факт речевой действительности давно уже не вызывает сомнения, однако их сущность до конца не выяснена, поэтому необходимо охарактеризовать ведущие свойства номинативных предложений.

Первый признак. Нина Сергеевна Валгина подчеркивает, что основным признаком номинативных предложений выступает признак **бытийности**. В формировании семантики номинативных предложений основную роль играет семантическая природа имени. Главный компонент номинативных предложений лексически ограничен и выражен словом, называющим явления и предметы, которые поддаются наглядно-чувственному восприятию, это:

1. Названия явлений, действий, состояний, мыслимых во времени (дождь, холод, снег, погоня).

2. Названия явлений, действий, состояний, мыслимых в пространстве (стол, книги, вокзал, цирк).

Соответственно, абстрактные существительные (вера, отклонение), собирательные (молодежь, студенчество) не могут приобрести функцию предложения. Таким образом, в функции главных компонентов номинативных предложений выступают слова, передающие идею бытийности. Лексическая ограниченность номинативных предложений отмечена и Грамматикой-70.

Русская грамматика-80 уточняет семантику схемы номинативных предложений таким образом: «Существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния», что может быть передано значением существительных таких групп:

1. Выражающих значение состояния природы, окружающей среды (*Зима. Ночь. Дождь. Засуха*).
2. Именующие события, состояния, отвлеченные от их носителя или производителя (*Война. Гул. Грохот*).
3. Именующие предмет – лицо или не лицо (*Привычная обстановка: милая комната, рабочий стол, цветы*).
4. Именующие действия, состояния (*Бред. Тоска. Бег*).

Второй признак. Значение бытийности в номинативных предложениях имеет свой качественный оттенок: это **статичное бытие** предмета (в отличие от динамичного бытия, которой представлено в эллиптических предложениях: (Автобус за углом).

Третий признак. Номинативные предложения бывают только **утвердительными** (отрицательность противоречит сущности номинативных предложений – значению бытийности).

Сердитый взор бесцветных глаз. /Их гордый вызов, их презренье. /Всех линий – таянье и пенье./Так я вас встретил в первый раз (А.Блок).

Четвертый признак. Традиционно считалось, что номинативные предложения не обладают темпоральными и модальными формами, которые переводят их в число двусоставных (Была зима. Была бы зима). Однако составителя Грамматики – 70 и Русской грамматики – 80 считают, что эти предложения обладают **полной парадигмой**: Тишина. Была тишина. Будет тишина. Была бы тишина. Пусть будет тишина. Парадигма этих предложений является полной, потому что вспомогательный глагол является только служебным

синтаксическим средством и передает лишь грамматическую информацию предикативности.

Пятый признак. Исследователи отмечают, что номинативные предложения всегда имеют **констатирующую интонацию** (интонацию констатации). Это позволяет представить отдельные детали описываемой обстановки в виде ярких штрихов: *Шепот, робкое дыхание, /Трели соловья, /Серебро и колыханье /Сонного ручья, /Свет ночной, ночные тени, /Тени без конца, /Ряд волшебных изменений /Милого лица, /В дымных тучках пурпур розы, /Отблеск янтаря, /И лобзанья, и слезы, /И заря, заря!!!* (Фет).

Как видите, номинативные предложения широко используются в художественной литературе. Одно из ярких свойств номинативных предложений – их соответствие образам-кадрам: *Ночь, улица, фонарь, аптека, /Бессмысленный и тусклый свет. /Живи еще хоть четверть века –/Все будет так. Исхода нет./Умрешь – начнешь опять сначала./И повторится все, как встарь./Ночь, ледяная рябь канала,/Аптека, улица, фонарь* (Блок).

Итак, номинативные – это односоставные предложения субстантивного типа, главный компонент которых выражен формой именительного падежа и совмещает в себе функцию именованного предмета и его существования, бытия. Значение бытийности – статичное, утвердительное, констатирующее. Схема номинативных предложений – N₁.

Конструкции, по форме совпадающие с номинативными предложениями

К их числу относят:

1. **Названия предприятий, заголовки книг, газет, вывески и подобные** (*Парикмахерская. Метроград. Газета по-киевски*).

Грамматика – 54-60 г. Говорит об этом так: «Заголовки, названия, надписи на вывесках и т.п., имеющие форму имени существительного в именительном падеже, одиночного или распространенного определением, не являются номинативными предложениями. Это слова и словосочетания... без значения бытия, существования называемого предмета».

2. **Наименования лиц по имени, фамилии, должности, специальности** (*Ваш учитель*), эмоциональной характеристике (*Медведь! Совершенный медведь!*)

3. **Именительный падеж «начала темы»:** *Москва!.. Как много в этом звуке для сердца русского слилось!* (Пушкин).

Желанья! Что пользы напрасно и вечно желать! (Лермонтов).

Конструкции этого типа называют «именительным представлением» (термин А.М.Пешковского), препозитивными номинативами и не относят к номинативным по причине отсутствия у них парадигмы модальности и темпоральности, их ассоциативной природы, не способности передать идею существования, экзистенции.

4. **Постпозитивные номинативы:** За поцелуем следовал другой поцелуй, затем клятвы, заверения...*Счастливые минуты!* Он неторопливо шел

вдоль большой дороги; идти было тяжело и скользко. **Старость, боже мой, старость!**

Александр Матвеевич Пешковский утверждал, что конструкции этого типа заимствуются из содержания всей предшествующей речи.

5. Конструкции с указательными частицами ВОН и ВОТ: *Вот и дорога. Вон и лес.*

6. Оценочно-бытийные конструкции с эмоционально-экспрессивными частицами ну, то-то, тоже мне, а еще, да и, и же, что за, какой, ай да: *А еще и дворянин! А уж и характер!*

7. Желательно-бытийные конструкции с частицами только бы, если бы, лишь+ бы: *Только бы здоровье! Если бы счастье!*

Все эти конструкции отличаются от номинативных предложений отсутствием одной или нескольких из таких черт:

1. Они не реализуют идеи бытия, существования.
2. Они часто прикреплены к базовой конструкции – предшествующей или последующей.
3. Они не способны иметь парадигму.
4. Они далеко не всегда утвердительны.
5. Они часто лишены констатирующей интонации.

Генитивные предложения –

это односоставные предложения, главный компонент которых выражен формой родительного падежа имени существительного (***Народу! Цветов!***). Генитивные предложения, так же, как и номинативные, принадлежат **группе именных**. Они не только передают значение бытия, наличия предмета, но и **утверждают избыточное количество** чего-либо (идею «много чего-либо»).

Главный компонент генитивных предложений может быть выражен **формой единственного или множественного числа имени**; число существительного зависит от его грамматических возможностей: если существительное этой способностью обладает, то в генитивном предложении оно принимает форму множественного числа: ***Каштанов-то сколько! Смеху! Радости!***

В состав главного компонента таких предложений, кроме родительного падежа имени, включаются слова с количественным значением: это могут быть количественные числительные или существительные с неопределенно-количественным значением: ***Мало слов, а горя реченька, горя реченька бездонная*** (Некрасов); это могут быть фразеологизмы: ***Фонарей видимо-невидимо. Специалистов – раз, два и обчелся. Денег кот наплакал.*** Это может быть количественно-именное сочетание: ***Нас трое приезжих.***

В истории русского синтаксиса существовали попытки отнести генитивные предложения к безличным, но от этих попыток лингвисты отказались и признали генитивные предложения особым видом именных односоставных предложений.

Генитивные предложения принадлежат разговорной речи, эмоционально окрашены, часто встречаются в диалогах.

Генитивные предложения обладают парадигмой (*Народу на площади было... будет... было бы...*), могут иметь детерминанты: *С детьми забот!* (объектный детерминант), *У нас цветов!* (субъектный детерминант), *Уже с утра было крику!* (обстоятельствственный детерминант).

Схема генитивных предложений: N₂.

Литература:

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1978 (и любое более позднее издание). – С.164-204.
2. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. – М., 1980. – С.74-83.
3. Русская грамматика. – Т.2. – М., 1980. – С. 358, 373-378.

4.4.4.6. Осложненные простые предложения

В группе осложненных находятся простые предложения, которые обладают главным признаком простого предложения – монопредикативностью, но устроены **более сложно**.

Группа осложненных предложений включает **четыре** подгруппы:

- предложения с **обращениями**;
- предложения с **вводными и вставными конструкциями**;
- предложения с **однородными членами**;
- предложения с **обособленными членами**.

Из-за особенностей своей устроенности осложненное предложение, оставаясь простым предложением, часто передает объем информации, типичный для сложного предложения.

1. Предложения, осложненные обращением

Обращением называют имя в форме именительного падежа, часто – с зависящими от него словоформами, называющее того, кому адресована речь. Обращение чаще всего выражено формой имени существительного, однако способно выражаться также формой прилагательного (*Послушай, дорогой*), местоимения, числительного (*Эй. Вы, двое, стойте!*), а также другими формами, которые приобретают значение субстантивированных.

Обращение может располагаться в начале, в середине, в конце предложения.

Основная функция обращений – побудить собеседника слушать, привлечь внимание к сообщению, установить контакт с собеседником. Часто обращения имеют оценочное или образно-характеризующее значение. Например, обращение к детям может звучать так: *Ах вы, разбойники, остановитесь!* А так бабушка может обратиться к внучке: *Ты, милая, прислушалась бы к словам бабушки.*

Большая часть ученых считает, что обращение не связано с другими словами в предложении ни сочинительной, ни подчинительной связью и, конечно, не входит в состав предикативной основы предложения. Однако ученые также

обращают внимание на то, что обращения не являются элементом, совершенно посторонним для структуры предложения: например, обращения типичны для таких двусоставных предложений, в которых сказуемое выражено формой глагола 2 лица ед. или мн. числа: *Куда, студенты, вы так спешите? Почему ты, малыш, плачешь?* Отметим также, что предложения, осложненные обращением, часто бывают побудительными или вопросительными, потому что в этих предложениях лица побуждаются к действию.

Обратите внимание на то, что в непринужденной (неофициальной) обстановке обращение может быть выражено словоформой, которая называет человека или животное по внешнему признаку: *Эй, девочка с бантиком, подай мячик, пожалуйста. Что ж ты, разбойник куцехвостый, так высоко на дерево забрался? (к коту).* В художественной речи может встречаться и обращение к неодушевленным объектам: *О чем ты воешь, ветер ночной?*

Предложения с вводными и вставными конструкциями

Вводные слова, словосочетания и предложения

Вводные конструкции – это несколько функционально-семантических разрядов слов, словосочетаний, предложений, которые выражают модальную, логическую, эмоциональную оценку содержания высказывания (то есть служат средством передачи субъективной информации), а также выполняют контактоустанавливающую функцию.

Выделяют такие группы вводных слов и конструкций:

1. Слова и конструкции, выражающие **модальную оценку** содержания высказывания: уверенность или неуверенность в достоверности сообщаемого (конечно, безусловно, разумеется, несомненно, правда, действительно... и наверное, должно быть, может быть, видимо, вероятно...).
2. Слова и сочетания, с помощью которых говорящий подчеркивает **логические отношения** между частями предложения или между самостоятельными предложениями (таким образом, словом, итак, следовательно, прежде всего, во-первых, во-вторых, кстати, между прочим, например, в частности, напротив).
3. Слова и конструкции, которые указывают на **источник определенного мнения**: по-моему, по сообщениям прессы, по мнению директора, по их словам, по слухам.
4. Слова и словосочетания, выражающее **эмоциональное отношение** к сообщаемым фактам (к счастью, по счастью, на мое счастье, к нашему удовольствию, к сожалению, к удивлению, к удовлетворению).
5. Слова и словосочетания, которые выполняют **контактоустанавливающую функцию**, то есть используются при обращении к собеседнику с целью просто привлечь его внимание: слушайте, послушайте, будьте добры, видите ли, знаете, поверьте.

Те же функции могут выполнять вводные предложения – конструкции с самостоятельным предикативным центром (насколько я помню, как известно, как рассказывают очевидцы).

Вводные слова и конструкции не вступают ни в сочинительные, ни в подчинительные связи с другими словами в составе предложения.

Вводные слова, словосочетания предложения выделяются на письме, как правило, запятыми.

Вставные слова, словосочетания и предложения

Вставные конструкции – это включенные в предложение предикативные единицы, слова или словосочетания, которые прерывают начатое предложение добавочными пояснениями, которые возникли у говорящего в процессе высказывания. Внешней графической приметой вставных конструкций является их выделение с помощью скобок или тире.

Стиснув зубы (болели плечо, разбитое колено), он поднялся и побрел следом за пленными.

Функции вставных конструкций шире, чем вводных, – ведь они дополняют основное содержание предложения. Объем информации, которая передается вставными конструкциями, может быть очень различным – от минимального (!), (?) до весьма значительного, охватывающего несколько абзацев и даже еще более.

Никогда не забуду

(он был или не был,

этот вечер): пожаром зари

Сожжено и раздвинуто

Бледное небо,

И на желтой заре – фонари (А.Блок).

Вставные конструкции не связаны с основной предикативной единицей грамматически. В письменной речи эти конструкции встречаются, но реже, чем в устной речи.

Однородные члены предложения

Однородные члены предложения представляют собой словоформы, связанные между собой сочинительной связью (сочинительными союзами и интонацией или только интонацией) и представляющие собой перечень названий предметов или явлений, которые являются одноплановыми в каком-либо отношении.

Дети несли красные, зеленые, синие шары.

Однородные члены предложения определяются на основе таких признаков:

1. Они обладают **тождественной синтаксической функцией** (занимают положение одного и того же члена предложения): **Цветы и травы** росли на лугу. Дети **отдыхали и рисовали** картины на песке.

2. Однородные члены предложения **связаны с одним и тем же членом предложения подчинительной связью** (это свойство не касается подлежащих и сказуемых). **Мы купили виноград, груши и яблоки.**

3. Часто, хоть и не всегда, однородные члены предложения имеют одинаковое морфологическое выражение:

Студенты работают **в аудитории и в библиотеке.**

Но: Олень двигался **неторопливо, с достоинством**, трубя **громко, с перерывами**.

4. Часто, хоть и не всегда, однородные члены предложения выражают **однотипные понятия**: Влажно было и **в поле, и в лесу**.

Но: У нее были **великолепные саквояжи и рыжие волосы** (А.Грин) – в особых стилистических целях закон однотипности может и нарушаться.

5. Однородные член предложения **связаны между собой по смыслу и грамматически**.

Однородные члены предложения могут быть связаны между собой союзной и бессоюзной связью. Союзная связь оформляется сочинительными союзами. Бессоюзная связь оформляется только при помощи интонации.

Однородные члены предложения связаны союзами и некоторыми лексико-грамматическими средствами (предлогами, частицами, формой множественного числа сочетающихся с однородными членами предложения слов, наличием обобщающего слова и т.д.). ***Пропадают мои молодость и красота. Между тучами и морем носились птицы.***

В устной речи эта связь выражается в том, что при произнесении однородные члены предложения имеют одинаковую интонацию, то есть одинаковую высоту тона, примерно одинаковую силу ударений и приблизительно одинаковые паузы между однородными членами.

Обобщающие слова являются самым абстрактным выражением семантики однородных членов. Они, как правило, располагаются либо в начале, либо в конце предложения. Обобщающие слова являются теми же членами предложения, что и однородные члены предложения. ***Все: лицо, походка, взгляд, голос – все вдруг изменилось в ней. Бывают штормы всякие: мутно-зеленые, желтые, как глина, серые и почти черные.***

Обособленные члены предложения

Термин «обособление» впервые предложил Александр Матвеевич Пешковский в работе «Русский синтаксис в научном освещении».

Обособление – это один из способов актуализации (то есть подчеркивания смысла) части высказывания, а также уточнения, конкретизации ее.

Основная причина (основное условие) обособления – это осложненность содержания предложения. Средствами обособления являются выделительная интонация, порядок слов (дистантное или инвертированное расположение), наличие и характер поясняющих слов и так далее.

Группа обособленных членов предложения делится на две подгруппы.

Первая подгруппа – полупредикативные обособленные обороты (ППО). ППО реализуют неполную (свернутую, добавочную) предикативную функцию. Полупредикативная функция – это функция добавочного утверждения каких-либо признаков ситуации – признаков менее важных (с точки зрения говорящего) по сравнению с теми, которые выражаются сказуемым.

В комнату стремительно вбежала девочка, радостная, румяная, с охапкой цветов. // В комнату стремительно вбежала девочка. Она была радостная, румяная, с охапкой цветов.

Мы, студенты, хотим хорошо знать русский язык. // Мы – студенты. Мы хотим хорошо знать русский язык.

Свойства полупредикативных обособленных оборотов

1. ППОО имеют **большую информационную нагрузку**: они содержат дополнительное сообщение, сопутствующее главному сообщению в основной части высказывания, и характеризуются относительной информативной самостоятельностью.

2. ППОО проявляют менее тесную связь с главным компонентом, к которому они относятся. Поэтому в роли ППОО выступают второстепенные члены предложения – приложения, определения, обстоятельства.

Солнце, встающее из-за горизонта, залило окрестности светом. Торопясь в театр, мы вызвали такси. Доклад прочитал Амир, аспирант из Ирана.

Дополнительные условия обособления ППОО.

1. **Отрыв ППОО от главного слова** (дистантность его расположения):

Переполненные людьми, неслись автобусы.

2. **Инверсия ППОО:**

Иногда я мечтала жить в городке, старом и тихом, на берегу моря.

3. **Степень распространенности ППОО:** чем она выше, тем более высокой является вероятность обособления ППОО:

Он стоял улыбаясь. Он стоял, задорно улыбаясь.

4. **Появление «побочных» смысловых связей:**

Привлеченный ласковыми словами, ребенок охотно побежал к девочке. Посаженные ранней весной, цветы не боятся поздних морозов (обороты связаны с подлежащим и тяготеет к сказуемому).

5. **Синтаксическая несочетаемость** связанных по смыслу слов.

Утомленная долгой речью, я закрыла глаза.

6. **Соседство других групп обособленных членов предложения.**

Внизу, в травах, полная тишина, напоенная запахами.

Если дополнительных условий обособления нет, то необходимость обособления зависит от коммуникативного задания автора сообщения:

Уставшая сестренка не могла идти дальше. Растаявшее мороженое было невкусным.

Вторую группу обособленных членов предложения составляют поясняющие обособленные обороты (ПОО).

ПОО также осложняют основную предикативную конструкцию и также обособляются, но полупредикативных отношений не создают. Они реализуют, во-первых, значения **собственно пояснения** (при создании этих отношений используются специальные союзы: то есть, а именно, как-то, будь-то). Отношения **Собственно пояснения** формируются при установлении тождества, равнозначности между поясняемым и поясняющим: *Студенты-иностранцы нашей группы, то есть (а именно) студенты из Китая, Кореи, Ирана, станут переводчиками.*

В Украине выращивают овощи, как-то картофель, помидоры, огурцы и другие культуры.

Мы не терпим дискриминации, будь то дискриминация по расовому, половому или возрастному признакам.

Они реализуют, во-вторых, значения **уточнения** (эти отношения создаются интонацией и фиксируют отношения целого и части): *Экзамен по синтаксису состоится в летнюю сессию, в июне. Встречаемся в парке, у памятника Тарасу Шевченко.* Чаще всего уточняются обстоятельства места и времени, но могут уточняться и другие члены предложения, например, определения: *Он был в серых, в цвет костюма, туфлях.*

Наконец, они реализуют значения **включения или исключения, или ограничительно-выделительные**. При создании этих отношений также используются специальные слова: кроме, включая, исключая, помимо, несмотря на, в первую очередь, прежде всего и другие. *На лекциях присутствовали все, кроме Лю Кеке. Все, включая Лю Кеке, должны сдавать экзамен. Несмотря на сложность, весь материал по синтаксису нужно хорошо знать. Помимо теории простого предложения, нам предстоит овладеть теорией сложного предложения и текста.*

Свойства поясняющих обособленных оборотов

1. **Поясняться может любой член предложения** – как главный, так и второстепенный.

2. **Наличие специальных средств выражения уточняющих/поясняющих отношений:** это союзы (то есть, или), частицы и вводные слова (именно, например, даже), особые предлоги (кроме, за исключением), специальная интонация, передающая смысловые отношения пояснения или уточнения. *Гроза начнется вечером, часу в девятом. Петух, или иначе кочет, распушил хвост. Он никогда, даже в молодые студенческие годы, не любил работать.*

В соответствии с морфологической принадлежностью обособленных оборотов (и ППО, и ПО) выделяются такие их разновидности:

1. **Причастный оборот:** *Омытые дождями, цветы издавали пряный аромат.*

2. **Деепричастный оборот:** *Стремясь учиться, студенты преодолевают трудности.*

3. **Субстантивный оборот** (оборот, в котором опорным словом является имя существительное): *Вечный бродяга, он нигде не останавливался надолго.*

4. **Адъективный оборот** (в нем главное слово – имя прилагательное): *Небо, синее, бездонное, притягивало взгляд.*

5. **Адвербиальный (наречный) оборот:** *Сзади в стороне, отдельно и самостоятельно, шел возжак стаи.*

6. **Спрягаемо-глагольный оборот:** *По вечерам мы много работаем – книги читаем, спорим.*

7. **Инфинитивный оборот:** *У студента была заветная мечта: стать ученым.*

Обособление – это характерная черта письменной речи. В устной речи обособление используется редко: осложнение предложения при устной коммуникации затруднительно и для говорящего, и для слушателя. А.С.Пушкин утверждал: «Мы не говорим: «качуга, скачущая по мосту», «слуга, метущий комнату», мы говорим: которая скачет, который метет».

Литература:

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1978. – С.160-278.
2. Беляев Ю.И. Синтаксис современного русского литературного языка. – Херсон. – 2001. – С. 158-230.
3. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. – М., 1980. – С. 72-92.
4. Современный русский язык / Под ред. В.А.Белошапковой. – М., 1999. – С.704-716.

Вопросы и задания:

1. Назовите принципы возможных классификаций типов предложений.
2. Как различаются предложения по признаку выражения предикативности двумя или только одним членом предложения?
3. Какие предложения называются распространенными и нераспространенными? Приведите примеры.
4. Какие предложения называются неполными? В чем состоит суть отличия неполных предложений от эллиптических?
5. Что мы называем утвердительными и отрицательными предложениями? Какие типы отрицательных предложений вам известны?
6. Какие члены предложения называются обособленными? Назовите общие и частные условия обособления.
7. Охарактеризуйте вводные и вставные конструкции как формы осложнения простого предложения.
8. Опишите признаки однородных членов предложения.
9. В чем заключается основное отличие односоставных предложений от двусоставных? Дайте общую характеристику односоставных предложений. и назовите их классификацию по семантико-грамматическому принципу.
10. Дайте краткую характеристику и укажите способы выражения главного члена определенно-личных предложений.
11. Дайте краткую характеристику и укажите способы выражения главного члена неопределенно-личных предложений.
12. В чем состоит специфика обобщенно-личных предложений в плане содержания и в плане выражения?
13. Дайте семантическую характеристику и укажите способы выражения главного члена безличного предложения.
14. В чем заключаются отличия инфинитивного предложения от безличного с инфинитивом в составе главного члена?
15. Дайте краткую характеристику и укажите способы выражения главного члена номинативного предложения. Что представляют собой конструкции, по форме совпадающие с номинативными предложениями?
16. Охарактеризуйте генитивные предложения. От чего зависит форма единственного или множественного числа главного члена генитивных предложений?

Задание 1. Определите неполные и эллиптические предложения и их разновидности.

1. Я уже на палубе (Новиков-Прибой). 2. Ах, витязь, то была Наина. Я к ней. 3. Подходит к Ольге Петушков, К Татьяне Ленский (Пушкин). 4. Засылаю к ней сватов, а она: не хочу! (Чехов) 5. Я сейчас в гостиницу (А.Толстой). 6. Жадов, обернувшись, крикнул: «Ленту!» (А.Толстой). 7. Катя и Рошин ехали на юг – куда? В Ростов, в Новочеркасск, в донецкие станицы? Туда, где запутывался узел гражданской войны (А.Толстой).

Задание 2. Определите и охарактеризуйте виды осложнения простого предложения.

1. Нигде и никто из нас не видел таких огромных, в два человеческих роста, репейников, голубых колючек, такой высокой медуницы (Пауст). 2. Макаров даже и чужое умел сказать вовремя и ловко (М.Г.) 3. Земля и небо – все одето Каким-то тусклым серебром (Фет). 4. Путь человека нельзя понять, увидев один его шаг (Эренб.). 5. Я думаю, кроме России, в сентябре месяце нигде подобных дней не бывает (А.Толстой). 6. А через минуту, скупой и редкий, пошел дождь (Шол). 7. Внизу, в травах, полная тишина (Пришв.). 8. Курносая, зеленоглазая, бойкая, она привораживала к себе всех, как русалка (Кочет.). 9. Где видишь одного, другой, уж, верно, там (Кр.). 10. К моему удовольствию, батюшка согласился на мою просьбу (С.-Щ.). 11. Оба старичка, по старинному обычаю старосветских помещиков, очень любили покушать (Г.). 12. Поговорим о странностях любви (Другого я не мыслю разговора) (Пушкин). 13. Любите живопись, поэты! (Заб.).

Задания 3. Определите те глагольные формы, которые не могут выступать в роли главного члена в определенно-личном односоставном предложении, и объясните, почему.

Читаю, читаешь, читает, будут читать.

Поступлю, поступил, поступишь, поступите.

Встань, встаньте, пусть встанет, встанем.

Спроси, спросил бы, спросишь, спросим.

Внимателен, буду внимателен, будешь внимателен, будь внимателен.

Сушу, сушишь, сушат, сушим, сушите.

Страшусь, страшиться, будешь страшиться, страшишься.

Цветешь, цветет, цвести, будешь цвести.

Поднимали, поднимай, поднимаешь, поднимаем.

Задание 4. Проанализируйте неопределенно-личные предложения. Укажите, чем выражен в них главный член. Проанализируйте, за счет чего создается неопределенность лица в неопределенно-личных предложениях.

1. Проснулся лагерь. Открыли огонь из пушек (А.Толстой). 2. Город и людей как будто подменили (Паустовский). 3. У Брянцевых меня полюбили (Вересаев). 4. Впереди опять останавливаются (Куприн). 5. Дома моего приезда как будто не заметили (Паустовский). 6. Не очень-то нынче старших уважают (Островский). 7. В комнате хозяйки пьют кофе. Компания из пяти человек (Куприн). 8.. В беседке вдруг умолкли (Чехов).

Задание 5. Найдите обобщенно-личные предложения. Охарактеризуйте их с точки зрения семантики и структуры. Приведите примеры пословиц из иностранного языка, сопоставьте их с русскими пословицами в структурно-семантическом плане.

1. Свет луны таинственный и дивный / Плачут вербы, шепчут тополя./Но никто под окрик журавлиный / Не разлюбит отчие поля (Есенин). 2. В поисках слов нельзя пренебрегать ничем. Никогда не знаешь, где найдешь настоящее слово (Паустовский). 3. От судьбы не уйдешь (Пословица). 4. От добра добра не ищут (Пословица). 5. Береги платье снову, а честь смолоду (Пословица). 6. Цыплят по осени считают (Пословица). 7. Лес рубят – щепки летят (Пословица). 8. Плохо жить без работы да без заботы (Пословица). 9. Добра на худо не меняют (Пословица). 10. На деньги ума не купишь (Пословица).

Задание 6. Определите, к какому типу односоставных – инфинитивным или безличным – относятся приведенные ниже предложения.

1. Дальше нельзя было ни ждать, ни надеяться (Песков). 2. Надо непременно встряхивать себя физически, чтобы быть здоровым нравственно (А.Толстой). 3. Вам не видать таких сражений!.. (Лермонтов). 4. Беречь, беречь нам надо богатства земли (Песков). 5. Плохо жить без работы да без заботы (Пословица). 6. Дважды молоду не бывать (Пословица). 7. Мне тут сидеть до морозов (Паустовский).

Задание 7. Найдите предикативные центры и дайте им характеристику по такой схеме: односоставные или двусоставные (с указанием структурной схемы, вида односоставности, разновидности сказуемого в двусоставном предложении); полные или неполные; распространенные или нераспространенные; осложненные или неосложненные.

1. В темноте ничего не видно. 2. Зимой на севере холодно. 3. Космос не познан. 4. Вода в озере тихая. 5. У нас было много экзаменов в летнюю сессию. 6. Зимой светает поздно. 7. Лес вдали темнеет. 8. Детям хочется послушать музыку. 9. Зимой солнце заходит рано, летом – поздно. 10. По перегруженной улице трудно проехать. 11. Чашка была разбита на мелкие осколки. 12. В зале никого не было. 13. Здесь не проехать машиной. 14. Над старостью смеяться грех. 15. Домов-то, домов! Город огромный. 16. В дверь постучали. 17. Зной. Безветрие. Солнце раскалило землю. 18. Ночи стоят холодные и ветреные. 19. Приятно наблюдать за расцветом растений весной. 20. На столе рассыпано много карандашей и ручек. 21. Мосты разрушены. По реке несутся сломанные ветви. 22. Воздух неподвижен, вода – тоже. 23. Сугробы намело выше окон. 24. Ночью темно. 25. За один раз дерево не срубишь. 26. Комаров в лесу не было. 27. В комнате хозяйки пьют кофе. 28. Долина роз! – Эти слова меня волновали и восхищали.

1. Найдите предикативный центр (грамматическую основу) предложения.
2. Определите структурную схему предложения.
3. Предложение распространенное или нераспространенное?
4. Выделите детерминанты (присхемные распространители) предикативного центра.
5. Найдите и охарактеризуйте второстепенные члены предложения.
6. Двусоставное или односоставное предложение?
7. Если предложение двусоставное, определите вид сказуемого в нем.
8. Если предложение односоставное, определите его разновидность.
9. Составьте внутрисхемную парадигму предложения.
10. Предложение полное или неполное? Определите разновидность неполноты.
11. Утвердительное или отрицательное предложение? Если отрицательное, определите его разновидность.
12. Осложненное или неосложненное предложение? Установите вид осложнения.

Образец контрольной работа по теме «Простое предложение как единица синтаксиса»

Задание. Найдите предикативные центры и дайте им характеристику по такой схеме: односоставные или двусоставные (с указанием структурной схемы, вида односоставности, разновидности сказуемого в двусоставном предложении); полные или неполные; распространенные или нераспространенные; осложненные или неосложненные.

1. Куст покрыт мелкими белыми цветами. 2. Из окна никого не видно, с балкона – тоже. 3. В доме стало тепло. 4. Мир растений загадочен. 5. Трудно было безошибочно найти направление в незнакомом городе. 6. Немало событий студенческой жизни нас радовало. 7. На улице дождит. 8. В жаркий день мне хотелось пить. 9. Зимой солнце заходит рано, летом – поздно. 10. По болоту ни зимой, ни летом не пройти. 11. В зале никого не было. 12. Жаль мне тебя от души. 13. Дома моего приезда как будто не заметили. 14. Лягушек-то сколько, - сказал Никита. 15. Зной. Безветрие. Солнце раскалило землю. 16. Дни стоят ясные и довольно теплые. 17. В парке было много людей. 18. Трудно идти против ветра и дождя. 19. Дороги размыты. 20. По реке несет желтоватую пену. 21. Не было на этой местности ни речек, ни гор.

Основная литература по курсу

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Часть III. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1981.
2. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1978 и любое более позднее издание.
3. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. – М., 1980.

4. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1989 и след. издания. Раздел «Синтаксис».
5. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / Под ред. П.П. Шубы. – Ч. 3. – Минск, 1998.
6. Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970. [Грамматика 70].
7. Русская грамматика /Под ред. Н.Ю.Шведовой. – Т. 2. – М., 1980. [Грамматика 80].

Дополнительная литература по курсу

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – М., 1976.
2. Арутюнова Н. Д., Ширяев Е. Н. Русское предложение. Бытийный тип. – М., 1983.
3. Бабайцева В. В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 1968.
4. Белошапкова В.А. Общность семантического наполнения нулевых позиций субъекта и объекта в русском предложении // Русский язык за рубежом. – 1987. № 2. – С. 55-58.
5. Белошапкова В.А. Расширенные структурные схемы русского предложения // Русский язык за рубежом. – 1979. № 5. – С. 63-68.
6. Беляев Ю.И. Синтаксис современного русского литературного языка. – Херсон. – 2001.
7. Виноградов В. В. Из истории изучения русского синтаксиса. – М., 1958.
8. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972.
9. Всеволодова М.В., Дементьева О.Ю. Проблемы синтаксической парадигматики: Коммуникативная парадигма предложений. – М., 1997.
10. Земская Е. А., Китайгородская М. В., Ширяев Е. Н. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. – М., 1981.
11. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 1982.
12. Золотова Г.А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 1998.
13. Золотова Г.А. О субъекте предложения в современном русском языке // Филологические науки. – 1981. – № 1. – С. 33-42.
14. Иванова Л.П. Структурно-функциональный анализ простого предложения. – К., 1991.
15. Кибрик А. Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. – М., 1992.
16. Кибрик А. Е. Константы и переменные языка. – СПб., 2003.
17. Ковтунова И. И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. – М., 1976.
18. Крылова О.А. Коммуникативный синтаксис русского языка. – М., 1992.
19. Лекант П. А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке. – М., 1976.

20. Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 1986.
21. Ломов А. М. Типология русского предложения. – Воронеж, 1994.
22. Ломтев Т. П. Структура предложения в современном русском языке. – М., 1979.
23. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. – М., 1967.
24. Падучева Е. В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. – М., 1985.
25. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1928; М., 1956.
26. Потенция А. А. Из записок по русской грамматике. – Т. 1-2. – М., 1958.
27. Синтаксис // Краткий справочник по современному русскому языку / Под ред. П. А. Леканта. – М., 1995.
28. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – М., 1988.
29. Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. – М., 2001.
30. Черемисина М. И., Колосова Т. А. Очерки по теории сложного предложения. – Новосибирск, 1987.
31. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. – М., 1941.
32. Шведова Н. Ю. Об основных синтаксических единицах и аспектах их изучения // Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. – Л., 1975.
33. Шведова Н. Ю. К спорам о детерминантах: обстоятельственная и обстоятельственная детерминация простого предложения // Филологические науки. – 1973. – № 5. – С. 66-77.
34. Шведова Н. Ю. Существуют ли все-таки детерминанты как самостоятельные распространители предложения? // Вопросы языкознания. – 1968. № 2. – С. 39-50.
35. Ширяев Е. Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М., 1986.
36. Шмелев Д. Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 1976.
37. Шмелева Т. В. Семантический синтаксис. Текст лекций. – Красноярск, 1988.

**Перечень вопросов,
которые выносятся на зачет по курсу „Синтаксис современного русского
литературного языка”**

Введение

1. Предмет синтаксиса и основные синтаксические единицы современного русского языка.
2. Основные признаки сочинительной связи.
3. Основные признаки подчинительной связи.
4. Синтаксические отношения, возникающие при подчинительной связи словоформ.
5. Синтаксические отношения, возникающие при сочинительной связи словоформ.

6. Особенности координации – связи между подлежащим и сказуемым в русском языке.

Словосочетание

7. Словосочетание как синтаксическая единица (общая характеристика).
8. Трактовка словосочетания в русской синтаксической науке.
9. Классификация словосочетаний по различным признакам в современной русистике. Свободные и связанные словосочетания.
10. Классификация словосочетаний по морфологической принадлежности стержневого компонента.
- 11.Согласование как вид подчинительной связи в русском словосочетании.
- 12.Управление как вид подчинительной связи в русском словосочетании.
- 13.Примыкание как вид подчинительной связи в русском словосочетании.

Простое предложение

14. Простое предложение как синтаксическая единица в современной русистике.
- 15.Понятие предикативности. Грамматические категории, формирующие это понятие.
- 16.Современные аспекты изучения простого предложения (общая характеристика).
- 17.Формальная устроенность простого предложения в русском языке.
- 18.Понятие парадигмы предложения в узком и широком смысле в современной русистике.
- 19.Современная русистика о структурной схеме предложения.
- 20.Понятие детерминантов – распространителей структурной схемы предложения в русском языке.
- 21.Традиционное учение о членах предложения в русистике (общая характеристика).
- 22.Подлежащее и способы его выражения в современном русском языке.
- 23.Сказуемое. Типы сказуемых в современном русском языке.
- 24.Составные сказуемые. Виды составных сказуемых в русском языке.
- 25.Учение о второстепенных членах предложения в современном русском языке
- 26.Однородные и неоднородные определения в современном русском языке
- 27.Семантический синтаксис как направление изучения предложения.
- 28.Коммуникативный синтаксис как направление изучения предложения.
- 29.Актуальное членение предложения в современном русском языке. Тема и рема. Данное и новое.
- 30.Средства выражения актуального членения предложения в современном русском языке.